

**DECIZIE**  
**Nr. BO2010\_0266**  
**Data: ■.2010**

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ■/04.01.2010, depusă de SC ■ SRL, cu sediul în ■, CUI ■, privind procedura de cerere de oferte pentru atribuirea contractului de lucrări "reparații împrejmuire și învelitoare la obiectivul ■, cod CPV 45215140-0, cu data de deschidere a ofertelor 23.11.2009, organizată de ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat anularea actelor nr. ■ și ■/28.12.2009 de anulare a procedurii de atribuire și continuarea acesteia, prin reevaluarea ofertelor.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**DECIDE:**

În baza art. 278 alin. (5) din OUG 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca nefondată contestația SC ■ SRL nr. ■/ 04.01.2010, în contradictoriu cu ■.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

**MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 266 alin. (1) din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze contestația de față, în susținerea căreia SC ■ SRL arată, în esență, că în mod nelegal autoritatea contractantă a anulat procedura de atribuire pentru lipsa fondurilor bugetare necesare.

În punctul său de vedere nr. ■/11.01.2010 asupra contestației, înregistrat la consiliu cu nr. ■/12.01.2010, autoritatea contractantă precizează că a primit de la ordonatorul său principal de credite ■ adresa nr. ■/22.12.2009, prin care era înștiințată despre obligația de returnare a sumelor primite de la administrație

și neconsumate în anul bugetar 2009. Așadar, sursa de finanțare a contractului de achiziție ce urma a fi încheiat era asigurată din fondurile de la ■, fonduri care, datorită neconsumării lor în exercițiul bugetar 2009, au fost restituite de spital ordonatorului principal de credite, prin ordinul de plată nr. ■/28.12.2009 (se depune la dosar copie extras de cont), conform adresei nr. ■/22.12.2009.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, consiliul reține că, prin adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. ■/28.12.2009, având anexat procesul-verbal nr. ■/28.12.2009, autoritatea a informat ofertantul SC ■ SRL că procedura de atribuire a fost anulată, întrucât contractul nu s-a putut încheia în cursul anului bugetar 2009.

Consiliul constată că, această procedură a fost inițiată de autoritatea contractantă la ■.11.2009, prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ■. Sursa de finanțare a achiziției o reprezenta fondurile repartizate spitalului de către ordonatorul superior de credite ■. Cu adresa nr. ■/22.12.2009 administrația a pus în vedere spitalului să îi returneze cel mai târziu la 29.12.2009 sumele repartizate și neconsumate, iar cu ordinul de plată nr. ■/28.12.2009 spitalul a returnat suma destinată contractului de achiziție în discuție.

Este corectă afirmația autorității că nu era posibilă semnarea contractului și astfel angajarea legală a creditului bugetar până la 29.12.2009. La procedură, SC ■ SRL a depus anterior contestația înregistrată la consiliu cu nr. ■/27.11.2009, soluționată prin decizia nr. ■/18.12.2009. Decizia a fost înregistrată la autoritate în data de 28.12.2009, iar raportat la această dată autoritatea era în imposibilitate de semna contractul de achiziție până la 29.12.2009, fiind incidente prevederile art. 205 alin. (1) lit. b) din OUG 34/2006.

Conform art. 4 și 61 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice:

- legea bugetară anuală prevede și autorizează, pentru anul bugetar, veniturile și cheltuielile bugetare, precum și reglementări specifice exercițiului bugetar;

- sumele aprobate, la partea de cheltuieli [...] în cadrul cărora se angajează, se ordonânțează și se efectuează plăți, reprezintă limite maxime care nu pot fi depășite;

- angajarea cheltuielilor din aceste bugete se face numai în limita creditelor bugetare aprobate;

- creditele bugetare neutilizate până la închiderea anului sunt anulate de drept.

Potrivit art. 71 din aceeași lege, nerespectarea prevederii conform căreia angajarea cheltuielilor din bugete se face numai în limita creditelor bugetare aprobate constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la o lună la 3 luni sau cu amendă de la 5.000 lei la 10.000 lei. Altfel spus, angajarea cheltuielilor de către ordonatorul de credite cu depășirea limitelor creditelor bugetare aprobate sau, mai grav, fără să mai existe prevăzut creditul bugetar, este interzisă și constituie infracțiune la disciplina financiară. Prevederi similare există și în ceea ce privește finanțele publice locale (Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale).

Totodată, Normele metodologice privind angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata cheltuielilor instituțiilor publice, precum și organizarea, evidența și raportarea angajamentelor bugetare și legale, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1.792/2002, dispun la fel de clar: "Este interzis ordonatorilor de credite aprobarea unor angajamente legale fără asigurarea că au fost rezervate și fondurile publice necesare plății acestora în exercițiul bugetar [...]. Angajarea cheltuielilor trebuie să se facă întotdeauna în limita disponibilului de credite bugetare [...]".

În contextul în care, potrivit dispozițiilor Legii 500/2002 privind finanțele publice, Legii 273/2006 privind finanțele publice locale și celorlalte reglementări financiare, nu se pot angaja cheltuieli în absența unui credit bugetar acoperitor aprobat (ordonatorii de credite răspunzând inclusiv penal de angajarea, lichidarea și ordonanțarea cheltuielilor în limita creditelor bugetare repartizate și aprobate de care dispun), autoritatea contractantă nu poate încheia contractul de achiziție publică și angaja legal cheltuielile pe care le presupune, nemaexistând la acest moment sursa de finanțare a lor. Chiar dacă la data inițierii procedurii în bugetul autorității existau alocate fonduri pentru achiziția în cauză, la închiderea exercițiului bugetar pe anul 2009 ele nu se mai regăseau, fiind returnate Administrației Spitalelor și Serviciilor Medicale București. Conform legislației financiare în vigoare creditele bugetare neutilizate până la închiderea anului sunt anulate de drept, iar veniturile și cheltuielile bugetare sunt aprobate prin buget pe o perioadă de un an, care corespunde exercițiului bugetar. Așadar, nu se pot face cheltuieli în 2010 pe baza unui buget valabil pe anul 2009.

Art. 72 alin. (2) lit. g) din HG 925/2006 include între atribuțiile comisiei de evaluare și pe aceea de a verifica propunerile financiare prezentate de ofertanți, din punctul de vedere al încadrării în fondurile care pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului de achiziție publică respectiv. În aceeași direcție, conform art. 209 alin. (1) lit. d) din ordonanță, autoritatea contractantă are dreptul de a anula aplicarea procedurii pentru atribuirea contractului de

achiziție publică, dacă este imposibilă încheierea contractului, iar, în speță, având în vedere că fondurile alocate pentru procedura în cauză nu mai există, autoritatea contractantă se află în imposibilitatea efectivă a acceptării vreunei oferte și a încheierii contractului cu vreun ofertant. Drept urmare, trebuie observat că, în mod corect autoritatea a anulat procedura de atribuire în cauză, decizia sa fiind în acord atât cu prevederile legilor nr. 500/2002 și 273/2006, cât și cu cele ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Măsura se impunea, mai cu seamă că art. 94 din HG 925/2006, în noua sa redactare, dispune expres că, indiferent de momentul inițierii procedurii de atribuire, autoritatea contractantă are obligația de a verifica, înainte de încheierea contractului, respectarea dispozițiilor referitoare la angajarea cheltuielilor din bugetele care intră sub incidența legislației privind finanțele publice.

Așadar, întrucât autoritatea contractantă nu putea încheia un contract de achiziție publică și angaja legal sumele repartizate până la 29.12.2009, critica legată de anularea procedurii este nefondată, contestația SC ■ SRL nr. ■/04.01.2010 urmând a fi respinsă ca atare de consiliu.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

■

**MEMBRU,**

■

**MEMBRU,**

■

Redactată în trei exemplare, conține 4 (patru) file