

DECIZIE
Nr. BO2010_0279
Data: ■.2010

Prin contestația nr.■/11.12.2009, transmisă prin firma de curierat rapid ■ la data de 14.12.2009, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/15.12.2009, formulată de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ■, având C.U.I. ■, împotriva adresei nr. ■/09.12.2009 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, cu faza finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „CONSTRUIRE BAZĂ SPORTIVĂ ÎN SATUL ■”, organizată de autoritatea contractantă ■, prin ■, cu sediul în ■, s-au solicitat Consiliului următoarele:

- „anularea deciziei de stabilire a ofertei câștigătoare ...”;
- „anularea adresei nr. ■/09.12.2009 prin care a fost transmis rezultatul procedurii”;
- „obligarea autorității contractante la reluarea etapei finale de licitație electronică ...”.

În baza legii și a documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE :

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, prin ■, cu sediul în ■.

Dispune continuarea procedurii de atribuire cu respectarea tuturor prevederilor legale în vigoare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art.280 al. (3) din OUG 34/2006, aprobată prin Legea 337/2006 cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. ■/11.12.2009, transmisă prin firma de curierat rapid ■ la 14.12.2009, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/15.12.2009, formulată de S.C. ■ S.R.L., împotriva adresei nr. ■/09.12.2009 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, cu faza finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect

„CONSTRUIRE BAZĂ SPORTIVĂ ÎN SATUL ■”, organizată de autoritatea contractantă ■, prin ■, s-au solicitat Consiliului următoarele:

- „anularea deciziei de stabilire a ofertei câștigătoare ...”;
- „anularea adresei nr. ■/09.12.2009 prin care a fost transmis rezultatul procedurii”;
- „obligarea autorității contractante la reluarea etapei finale de licitație electronică ...”.

În fapt, menționând că autoritatea contractantă „a organizat în temeiul OUG 34/ 2006 ..., în 13.11.2009, procedura de atribuire” în cauză, contestatoarea arată că a depus oferta „în termenul stabilit de Autoritatea Contractantă la 13.11.2009”.

Precizând că, în 17.11.2009, a „primit pe e-mailul firmei o adresă, nesemnată și neștampilată, prin care ... se solicitau o serie de clarificări referitoare la oferta depusă”, contestatoarea afirmă că a răspuns la această solicitare în 19.11.2009.

Totodată, contestatoarea mai susține că: „după această dată nu am primit nici o adresă prin care să fim anunțată dacă documentele depuse de noi au corespuns cerințelor impuse și dacă îndeplinim toate condițiile pentru a participa la etapa finală de licitație electronică”.

Contestatoarea mai precizează următoarele: „în 09.12.2009 am primit comunicarea rezultatului procedurii prin care ni se aduce la cunoștință că licitația electronică a avut loc, iar societatea noastră este declarată necâștigătoare. Și această comunicare a fost transmisă pe e-mail, neavând nici o semnătură și ștampilă”.

Menționând că „nu a fost informată de data la care se va desfășura etapa finală a licitației electronice de către autoritatea contractantă”, contestatoarea mai arată că: „în fișa de date a achiziției se specifică faptul că au dreptul să participe la faza finală de licitație electronică doar ofertanții înregistrați în SEAP și cărora le-au fost transmise invitații de participare la această fază de către autoritatea contractantă”.

În acest context, contestatoarea mai susține următoarele: „toată corespondența transmisă de către autoritatea contractantă către societatea noastră s-a făcut într-un mod cât se poate de contestabil, fără a avea certitudinea că vom intra în posesia documentelor și, cel mai important, nu am fost anunțați pe nici o cale de data la care va avea loc licitația electronică și de faptul că putem participa la aceasta. Din acest motiv nu am putut participa și licita ultimul nostru preț, neavând posibilitatea de a ne îmbunătăți oferta de preț licitată inițial”.

În finalul contestației, autoarea acesteia susține că „SC ■ SRL a fost declarată câștigătoare, în ciuda faptului că nu deține CERTIFICATE ISO 9001 pentru managementul calității, ISO 14001 pentru managementul de mediu și OHSAS 18001 pentru managementul sănătății și securității opționale, fiind în curs de certificare la data

deschiderii ofertelor, neîndeplinind astfel condițiile de calificare impuse de fișa de date a achiziției”.

În dovedirea contestației sale, autoarea acesteia a depus, în copie, un set de documente.

Autoritatea contractantă a transmis Consiliului punctul de vedere nr. ■/23.12.2009, înregistrat la CNSC sub nr. ■/29.12.2009, însoțit de o parte din documentele aflate în dosarul achiziției publice, prezentate în copie.

În cuprinsul punctului de vedere, autoritatea contractantă învederează Consiliului următoarele:

„1. potrivit legislației achizițiilor publice privind derularea licitației electronice, autoritatea contractantă inițiază procedura prin selectarea invitației de participare și introducerea operatorilor economici declarați calificați și ale căror propuneri tehnice au fost stabilite conforme; operatorul economic în acest timp are datoria de a urmări în S.E.A.P. publicarea invitației de participare la licitația electronică, iar legislația achizițiilor publice aflată în vigoare nu prevede ca obligație a autorității contractante anunțarea în scris a operatorilor economici asupra lansării invitației de participare în S.E.A.P.;

2. după solicitarea clarificărilor care ne-au fost transmise și stabilirea ofertelor admisibile am procedat la lansarea invitației de participare la licitația electronică;

3. elaborarea raportului procedurii de atribuire a avut loc la 08.12.2009, după care a fost transmis d-lui primar ■ spre aprobare, iar la data de 09.12.2009 s-a comunicat rezultatul procedurii către toți ofertanții cu adresele nr. ■ respectiv nr. ■/09.12.2009, atât prin e-mail cât și prin poștă;

4. menționăm faptul că S.C. ■ S.R.L. a participat la procedură în asociere cu S.C. ■ S.R.L., potrivit contractului de asociere nr. ■/09.11.2009 care a prezentat în ofertă documentele privind standardele de asigurare a calității (ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 18001)”.

Din documentele depuse de părți, precum și din susținerile acestora, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire, prin „cerere de oferte”, cu faza finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „CONSTRUIRE BAZĂ SPORTIVĂ ÎN SATUL ■”, prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ■ din ■.11.2009, stabilind data pentru deschiderea ofertelor la 13.11.2009 și criteriul de atribuire „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

În vederea soluționării cauzei, Consiliul procedează la analizarea cererilor contestatoarei privind: „anularea deciziei de stabilire a ofertei

câștigătoare ..." și „obligarea autorității contractante la reluarea etapei finale de licitație electronică ...”.

Analizând probatoriul administrat la dosarul cauzei, din Fișa de date a achiziției, Capitolul III. *Procedura*, subcapitolul III.2) *Etapa finală de licitație electronică*, Consiliul reține că, menționând „da”, autoritatea contractantă a precizat următoarele:

„Desfășurarea procedurii:

La această procedură au dreptul să participe doar operatorii economici înregistrați în SEAP conform art. 6 al. 2 din HG 1660/2006.

I. Etapa de analiză a documentelor de calificare și a propunerilor tehnice

Comisia de evaluare va deschide și va analiza documentele de calificare (verificându-se eligibilitatea, înregistrarea, capacitatea tehnică și cea economico-financiară) și propunerile tehnice (verificându-se dovada conformității acestora cu cerințele prevăzute în Caietul de sarcini, alte documente solicitate prin Caietul de sarcini) prezentate de candidați.

După finalizarea verificărilor, comisia de evaluare introduce în SEAP, utilizând facilitățile tehnice accesibile prin acest sistem informatic, numele ofertanților ale căror oferte sunt admisibile.

Numai operatorii economici care vor îndeplini toate cerințele minime de calificare și ale căror propuneri tehnice sunt conforme cerințelor caietului de sarcini din documentația de atribuire vor participa la etapa finală de licitație electronică.

II. Etapa de licitație electronică se va desfășura conform prevederilor Capitolului IV - „Licitația electronică” din HG 1660 din 22.11.2006 pentru aprobarea Normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică prin mijloace electronice din OUG 34/2006 cu modificările și completările ulterioare:

Numai operatorii economici care vor îndeplini toate cerințele minime de calificare și ale căror propuneri tehnice sunt conforme cerințelor caietului de sarcini din documentația de atribuire vor participa la etapa finală de licitație electronică.

- Va avea loc o singură rundă de licitație electronică.
- Depunerea ofertei financiare în SEAP se realizează utilizând facilitățile tehnice accesibile prin acest sistem informatic, prin introducerea informațiilor solicitate în mod automat de sistemul informatic.
- În cadrul licitației electronice, procesul repetitiv de ofertare se referă numai la prețuri, criteriul de atribuire este oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic.

Observații:

a) Au dreptul să participe la faza finală de licitație electronică doar ofertanții înregistrați în SEAP (conform art.42 și 44 al.(2) din

Hotărârea nr. 1660/2006 cu toate modificările și completările ulterioare) și cărora le-au fost transmise invitații de participare la această fază de către autoritatea contractantă, conform prevederilor art. 165 al. (2) din OUG 34/2006 cu toate modificările și completările ulterioare.

b) În vederea participării la licitația electronică operatorii economici trebuie să fie înregistrați în SEAP având certificat digital valid pentru acces în sistem. Informații disponibile pentru conectare și înregistrare la: <http://www.e-licitatie.ro>.

c) Invitația de participare va fi transmisă pe cale electronică, simultan, tuturor ofertanților care au depus oferte admisibile și va conține data și momentul de start al licitației electronice, precum și orice informație necesară pentru realizarea conectării individuale la echipamentul electronic utilizat.

d) Autoritatea contractantă nu are dreptul de a începe licitația electronică mai devreme de două zile lucrătoare după data la care au fost trimise invitațiile, conform art. 165 al. 4 din OUG 34/2006 cu toate modificările și completările ulterioare.

e) În cadrul licitației electronice, procesul repetitiv de ofertare se referă numai la preturi, criteriul de atribuire este oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic.

f) Sistemul informatic va pune instantaneu la dispoziția tuturor ofertanților informațiile necesare acestora pentru a-și determina, în orice moment, poziția pe care o ocupă în clasament.

Sistemul informatic va pune la dispoziția participanților la procesul repetitiv de reofertare informații referitoare la :

1. cea mai bună ofertă financiară
2. numărul participanților la licitația electronică.

g) Condițiile în care ofertanții vor avea dreptul să liciteze:

1. În cadrul licitației electronice ofertanții participanți nu pot decât să îmbunătățească ultima ofertă depusă.
2. Numărul de runde : 1.
3. Durată rundă: o zi
4. În cazul în care ofertantul declarat admis și înregistrat în SEAP nu modifică în cadrul fazei de licitație electronică elementele ofertei care fac obiectul procesului repetitiv, la stabilirea clasamentului final este luată în considerare oferta depusă în cadrul procedurii de evaluare inițială a ofertelor, în conformitate cu criteriul de atribuire stabilit în documentația de atribuire.
5. Licitația electronică va începe la două zile lucrătoare de la transmiterea invitației.

h) Autoritatea contractantă va atribui contractul de achiziție publică cu respectarea prevederilor art. 200 din OUG 34/2006 cu toate

modificările și completările ulterioare. Atribuirea se va face pe baza rezultatului obținut în urma finalizării licitației electronice așa cum prevede art. 169 al. (2) din OUG 34/2006 cu toate modificările și completările ulterioare.

Având în vedere obligația autorității contractante prevăzută la art. 202 al. (1) din OG 34/2006 de a verifica eventualele oferte cu preț aparent neobișnuit de scăzut, operatorii economici vor depune, la solicitarea Autorității Contractante documente justificative.

i) În cazul în care ofertele prezentate în ultima rundă a licitației electronice sunt egale, atunci autoritatea contractantă are dreptul de a solicita ofertanților care au oferit cel mai mic preț o nouă propunere financiară în plic închis, caz în care contractul va fi atribuit ofertantului a cărei nouă propunere financiară are prețul cel mai scăzut.

ATENȚIE: Pentru a putea participa la licitațiile electronice OPERATORII ECONOMICI TREBUIE SĂ FIE ÎNREGISTRAȚI ÎN S.E.A.P”.

Din cuprinsul Procesului-verbal înregistrat la autoritatea contractantă sub nr. ■/13.11.2009, încheiat cu ocazia ședinței de deschidere a ofertelor, Consiliul reține că la procedura de atribuire în cauză au depus oferte următorii operatori economici:

- S.C. ■ S.R.L., având prețul inițial al ofertei în valoare de 690.861 lei, fără TVA și termen de execuție de 120 zile;
- S.C. ■ S.A., având prețul inițial al ofertei în valoare de 686.201,31 lei, fără TVA și termen de execuție de 90 zile;
- S.C. ■ S.R.L., având prețul inițial al ofertei în valoare de 675.328 lei, fără TVA și termen de execuție de 45 zile;
- S.C. ■ S.R.L., având prețul inițial al ofertei în valoare de 698.926 lei, fără TVA și termen de execuție de 65 zile.

În temeiul dispozițiilor art.165 din OUG 34/2006, Consiliul reține următoarele: *„(1) Înainte de lansarea unei licitații electronice, autoritatea contractantă are obligația de a realiza o evaluare inițială integrală a ofertelor, în conformitate cu criteriul de atribuire stabilit în documentația de atribuire.*

(2) Autoritatea contractantă are obligația de a invita toți ofertanții care au depus oferte admisibile să prezinte prețuri noi și/sau, după caz, valori noi ale elementelor ofertei. Invitația se transmite pe cale electronică, simultan, tuturor ofertanților respectivi.

(3) Invitația trebuie să precizeze data și momentul de start al licitației electronice, precum și orice informație necesară pentru realizarea conectării individuale la echipamentul electronic utilizat.

(4) Autoritatea contractantă nu are dreptul de a începe licitația electronică mai devreme de două zile lucrătoare după data la care au fost trimise invitațiile”.

În acest context, Consiliul reține că, în urma verificării ofertei depusă de către contestatoare, comisia de evaluare a constat

următoarele: „existența unor neconcordanțe mari între graficul de execuție (45 zile), capacitatea tehnică a societății (efectivele medii ale societății 23, din care 4 personal de conducere) și cu nr. de ore din oferta tehnică, din lista consumurilor cu mâna de lucru C7, respectiv 17897,198 de ore”.

De asemenea, Consiliul reține că, prin adresa nr. ■/17.11.2009, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) către contestatoarea S.C.

■ S.R.L., autoritatea contractantă a solicitat următoarele documente:

- „ 1. Justificarea termenului de execuție de 45 de zile;
2. Tehnologia de execuție a lucrărilor adoptată pentru un termen de execuție de 45 de zile;
3. Dacă este cazul, documente doveditoare că pe luna septembrie 2009 aveți un număr mai mare de angajați decât media din anul 2008 (Stat de plată vizat de I.T.M.)”.

Prin adresa nr. ■/19.11.2009, înregistrată la ■ sub nr. ■/20.11.2009, răspunzând cererii de clarificări, contestatoarea a transmis autorității contractante următoarele documente:

- Adeverința nr. ■/06.10.2009, emisă de ITM ■;
- Grafic de execuție detaliat;
- Tehnologia de execuție a lucrării.

În continuare, Consiliul reține că, în 27.11.2009, comisia de evaluare a introdus în SEAP numele ofertanților ale căror oferte au fost considerate admisibile, fiind generat Raportul din 27.11. 2009, privind participanții și fazele licitației electronice, care conține următoarele informații:

“... ”

Stare curentă: În așteptare începere licitare electronică ...

Participanți ...

- | | | |
|----------|------|-------------|
| ■ S.R.L. | RO ■ | ■ (România) |
| ■ S.R.L. | RO ■ | ■ (România) |
| ■ S.A. | RO ■ | ■ (România) |
| ■ S.R.L. | RO ■ | ■ (România) |

Fazele licitației electronice ...

Faza	Data de început	Data de sfârșit	Durata (zile)
Runda 1	03.12.2009 14:00	04.12.2009 14:00	1

Totodată, Consiliu reține că, în data de 03.12.2006, înainte de începerea runde de licitație electronică, operatorul SEAP a generat următorul clasament:

“ ... ”

Poziție	Nume	Cod Unic de înregistrare	Localitate	Punctaj
1.■	S.R.L.	■	■ ...	333,33
2.■	S.R.L.	■	■ ...	316,22

3.■ S.A.	■	■ ...	314,63
4.■ S.R.L.	■	■ ...	309,33
			...".

În urma desfășurării runde de licitație electronică Consiliu reține că operatorul SEAP a generat, în 04.12.2006, următorul clasament:

" ...

Poziție	Nume	Cod Unic de înregistrare	Localitate	Punctaj
1.■	S.R.L.	■	■ ...	324,1
2.■	S.R.L.	■	■...	267,51
3.■	S.A.	■	■ ...	249,86
4.■	S.R.L.	■	■...	244,99
				...".

Având în vedere aspectele mai sus prezentate, Consiliul constată că în speță sunt incidente dispozițiile art.165 al.(2) din OUG 34/ 2006 care stipulează că: „Autoritatea contractantă are obligația de a invita toți ofertanții care au depus oferte admisibile să prezinte prețuri noi și/sau, după caz, valori noi ale elementelor ofertei. Invitația se transmite pe cale electronică, simultan, tuturor ofertanților respectivi”, coroborat cu prevederile documentației de atribuire, dela Capitolul III. Procedura, subcapitolul III.2) Etapa finală de licitație electronică, din Fișa de date a achiziției, referitoare la: „Invitația de participare va fi transmisă pe cale electronică, simultan, tuturor ofertanților care au depus oferte admisibile ...”.

Din probatoriul administrat în cauză de către autoritatea contractantă rezultă că aceasta a înregistrat în SEAP ofertele admisibile, în 27.11.2009, oferta contestatoarei fiind menționată ca ofertă admisibilă, urmând ca invitațiile de participare la faza finală de licitație electronică să fie transmise simultan ofertanților, de către operatorul SEAP, la adresa de poștă electronică (e-mail) înregistrată în sistem ca adresă de contact.

Având în vedere cele mai sus menționate, Consiliul constată că autoritatea contractantă a respectat prevederile documentației de atribuire, îndeplinindu-și obligațiile stipulate de actele normative în vigoare în materia achizițiilor publice.

Totodată, Consiliul reține că în conformitate cu dispozițiile art.169 al.(2) din OUG 34/2006, „autoritatea contractantă are obligația de a atribui contractul de achiziție publică conform prevederilor art.200, pe baza rezultatului obținut în urma finalizării licitației electro-nice”.

În consecință, Consiliul apreciază ca fiind întemeiată decizia comisiei de evaluare prin care oferta contestatoarei a fost declarată ca fiind situată pe locul al doilea, având în vedere clasamentul final comunicat de operatorul SEAP.

Consiliul constată că, în ceea ce privește legislația în vigoare în materia achizițiilor publice, nu există nicio reglementare legală în care să fie menționată obligația autorității contractante de a interveni pe parcursul desfășurării procesului repetitiv de ofertare.

În ceea ce privește susținerile contestatoarei referitoare la faptul că ofertantul declarat câștigător, S.C. ■ S.R.L. „nu deține CERTIFICATE ISO 9001 pentru managementul calității, ISO 14001 pentru managementul de mediu și OHSAS 18001 pentru managementul sănătății și securității opționale, fiind în curs de certificare la data deschiderii ofertelor, neîndeplinind astfel condițiile de calificare impuse de fișa de date a achiziției”, Consiliul reține că în punctul de vedere nr. ■/23.12.2009, înregistrat la CNSC sub nr. ■/29.12.2009, autoritatea contractantă menționează că: „S.C. ■ S.R.L. a participat la procedură în asociere cu S.C. ■ S.R.L., potrivit contractului de asociere nr. ■/09.11.2009 care a prezentat în ofertă documentele privind standardele de asigurare a calității (ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 18001)”.

Astfel, din cuprinsul Contractului de asociere nr.20/ 09.11.2009, încheiat între S.C. ■ S.R.L. și S.C. ■ S.R.L., Consiliul reține că părțile au convenit că: „Susținerea tehnică și financiară pentru realizarea investiției este asigurată în principal de ■ SRL”.

În acest context, Consiliul reține că asocierea formată din S.C. ■ S.R.L. și S.C. ■ S.R.L. a făcut dovada îndeplinirii cerințelor privind standardele de asigurare a calității, de mediu și privind sănătatea și securitatea ocupațională în muncă, prin prezentarea de către S.C. ■ S.R.L. a certificatelor ISO 9001, ISO 14001 și OHSAS 18001.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept mai sus prezentate, în temeiul dispozițiilor art.278 al.(5) din OUG 34/ 2006, aprobată prin Legea 337/2006, cu modificările și comple-tările ulterioare, Consiliul respinge, ca nefondată, contestația formulată de S.C. ■ S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, prin ■.

În temeiul dispozițiile art.278 al.(6) din ordonanță, Consiliul dispune continuarea procedurii de atribuire cu respectarea tuturor prevederilor legale în vigoare.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactată în 3 exemplare originale, conține 9 (nouă) file