

DECIZIE
Nr. BO2010_0282
Data: ■.2010

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la CNSC cu nr. ■/21.12.2009, depusă de SC ■ SRL, cu sediul în ■, înregistrată la ORC cu nr. ■, C.U.I. ■, împotriva deciziei de a organiza procedura de cerere de oferte prin mijloace electronice, ■, cu sediul în ■, emisă în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte on-line, a contractului de furnizare având ca obiect <<Elaborarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții „Valorificarea durabilă a patrimoniului cultural ■ de interes mondial”>>, cod CPV 79311100-8, se solicită anularea procedurii de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, în contradictoriu cu ■, cu sediul în ■.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la C.N.SC cu nr. ■/21.12.2009, SC ■ SRL critică decizia ■ de a organiza procedura de cerere de oferte prin mijloace electronice, solicitând anularea procedurii de atribuire pe care o consideră nelegală din punctul de vedere al respectării principului egalității de șanse.

În motivarea contestației, SC ■ SRL arată că, procedura de cerere de oferte desfășurată prin mijloace electronice dezavantajează anumiți operatori economici în condițiile în care oferta trebuie depusă on-line, având un cont și un certificat electronic pe SEAP.

SC ■ SRL, se în contestație, a depus cererea nr. ■/ 17.12.2009 pentru obținerea contului și certificatului electronic la Agenția pentru Serviciile Societății Informaționale (ASSI), în termen pentru a putea participa la procedura organizată de ■ (2 zile de la depunerea cererii).

Contestatorul afirmă că, la data publicării invitației de participare nr. ■/11.12.2009, ASSI din cadrul Ministerului

Telecomunicațiilor se afla în curs de desființare, astfel că, momentan, certificatele electronice nu au mai putut fi eliberate, rezultând imposibilitatea participării la procedură.

În consecință, apreciază contestatorul, această situație îl dezavantajează, din motive independente de acesta și solicită reconsiderarea ofertei sale în sistem offline.

Ca mijloace de probă, depune, în copie, chitanța de la registratura ASSI nr. ■/17.12.2009 și fișa de date a achiziției.

La dosarul cauzei, în conformitate cu art. 274 al. 1 din OUG 34/2006, a fost transmis punctul de vedere al autorității contractante nr. ■/07.01.2010, înregistrat la CNSC cu nr. ■/11.01.2010, cu privire la contestația formulată de SC ■ SRL.

Prin punctul de vedere exprimat, ■ arată că a inițiat procedura de achiziție publică prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ■/11.12.2009, ședința de deschiderea a ofertelor a avut loc la 21.12.2009, procedura selectată fiind cea de cerere de oferte prin mijloace electronice, cu condiția ca cel puțin oferta financiară să fie depusă în format electronic în SEAP.

În fișa de date a achiziției, la cap. VI.10 „Prezentarea ofertei”, s-a precizat : „Nedepunerea ofertei financiare în sistemul electronic atrage descalificarea ofertantului”.

Se arată că, până la 21.12.2009 ora 15:00, au depus oferte, la registratura ■, 2 operatori economici.

SEAP a anulat, după cum se susține, în mod automat, procedura de achiziție, motivând că „Această cerere de oferte a fost trecută în starea în așteptare anulare în mod automat deoarece, la data limită de depunere oferte nu exista nici un ofertant înscris care a depus ofertă de preț”.

Se specifică faptul că, plicurile celor două oferte nu au fost deschise.

Autoritatea contractantă precizează că, potrivit art. 161 al. 2 din OUG 34/2006, a menționat decizia de utilizare a licitației electronice în anunțul de participare și în documentația de atribuire, ofertantul având obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, solicitarea agenților economici, care nu erau înscriși în sistemul electronic până la data publicării invitației de participare, ca procedura de atribuire să se desfășoare offline, nefiind pertinentă.

Conform prevederilor art. 209 al. (1) lit. c) din OUG 34/2006, procedura de atribuire a contractului de achiziție publică a fost anulată, „deoarece n-a fost depusă nici o ofertă corespunzător cerințelor din documentația de atribuire”.

În probațiune au fost depuse, în copie, fișa de date a achiziției, invitația de participare nr. ■/■.12.2009, raportul procedurii nr. ■/22.12.2009 și anunțurile generate de SEAP. Față de înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul a constatat următoarea situație de fapt:

La ■.12.2009, ■ a inițiat procedura de atribuire, prin cerere de oferte on-line, a contractului de furnizare având ca obiect <<Elaborarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții „Valorificarea durabilă a patrimoniului cultural ■ de interes mondial”>>, cod CPV 79311100-8, sens în care a publicat, în SEAP, invitația de participare nr.■.

Împotriva deciziei de a organiza procedura de cerere de oferte prin mijloace electronice, SC ■ SRL a depus, în termen legal, contestația care formează obiectul prezentului dosar.

Examinând susținerile părților, înscrisurile aflate la dosarul cauzei și dispozițiile legale aplicabile, Consiliul urmează a respinge, ca rămasă fără obiect, contestația, pentru următoarele considerente:

Procedura în cauză, prin decizia autorității contractante, motivată cu dispozițiile art. 209 al. (1) lit. c) din OUG 34/2006, a fost anulată, așa cum de fapt solicită contestatorul SC ■ SRL

Consiliul, constată legalitatea acestei decizii a autorității contractante, având în vedere că, potrivit dispozițiilor legale mai sus reținute *„Prin excepție de la prevederile art. 204, autoritatea contractantă are dreptul de a anula aplicarea procedurii pentru atribuirea contractului de achiziție publică, dacă ia această decizie, de regulă, înainte de data transmiterii comunicării privind rezultatul aplicării procedurii de atribuire și, oricum, înainte de data încheierii contractului, numai în următoarele cazuri: c) nu a fost depusă nicio ofertă sau au fost depuse oferte care, deși pot fi luate în considerare, nu pot fi comparate datorită modului neuniform de abordare a soluțiilor tehnice și/sau financiare”*.

De asemenea, se reține faptul că această decizie de anulare a devenit necesară tocmai datorită motivelor invocate de contestator, respectiv, din cauza desființării/reorganizării ASSI în cadrul Ministerului Telecomunicațiilor, astfel că, în momentul declanșării procedurii în cauză, certificatele electronice solicitate de operatorii economici, nu au mai putut fi eliberate, rezultând imposibilitatea participării acestora la procedură.

Pentru toate acestea, în temeiul dispozițiilor art. 278 al. (5) și al.(6) din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge, ca rămasă fără obiect, contestația depusă de către SC ■ SRL

Potrivit art.280 al.(3) din actul normativ menționat, decizia este obligatorie.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactat în 3 (trei) exemplare originale, conține 3 (trei) file