

DECIZIE
Nr. BO2010_0285
Data: ■.2010

Prin contestatia nr. ■/29.12.2009, inregistrata la CNSC cu nr. ■/29.12.2009, depusa de ■ cu sediul in ■, CUI ■, impotriva deciziei comunicata prin adresa nr. ■/02.11.2009, emisa de catre ■ cu sediul in ■, in calitate de autoritate contractanta, in cadrul procedurii de licitatie deschisa organizata in vederea atribuirii contractului de achizitie publica avand ca obiect „servicii privind elaborarea de reglementari tehnice in constructii in domeniul «Procedee si echipamente tehnologice in constructii; Specificatie tehnica privind produse de constructii. Caracteristici esentiale, nivele si clase de performanta»”, anuntul de participare nr. ■/07.09.2009, s-a criticat decizia autoritatii contractante comunicata prin adresa nr. ■/02.11.2009.

Procedura de solutionare in fata Consiliului s-a desfasurat in scris.

In baza legii si a documentelor depuse de parti, CNSC

DECIDE:

In baza art. 278 al. 1 si 5 din OUG 34/2006 privind atribuirea contractelor de achizitie publica, a contractelor de concesiune de lucrari publice si a contractelor de concesiune de servicii, cu modificarile si completarile ulterioare, pentru considerentele evocate in motivare, respinge ca tardiva contestatia depusa de catre ■.

Prezenta decizie este obligatorie pentru parti, in conformitate cu dispozitiile art. 280 al. 3 din OUG 34/2006.

Impotriva prezentei decizii se poate formula plangere in termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

In luarea deciziei s-au avut in vedere urmatoarele:

Consiliul a fost legal sesizat si este competent, potrivit dispozitiilor art. 266 al. 1 din OUG 34/2006, sa solutioneze contestatia formulata.

Prin contestatia depusa, ■, in calitate de operator economic participant la procedura de licitatie deschisa organizata de catre autoritatea contractanta ■ in vederea atribuirii contractului de achizitie publica avand ca obiect „servicii privind elaborarea de reglementari tehnice in constructii in domeniul «Procedee si echipamente tehnologice in constructii; Specificatie tehnica privind produse de constructii. Caracteristici esentiale, nivele si clase de performanta»”, anuntul de participare nr. ■/■.09.2009, a criticat

activitatea autoritatii contractante, fara a formula vreo solicitare adresata Consiliului cu privire la vreun act al autoritatii contractante.

Constatand faptul ca aceasta contestatie nu cuprindea toate elementele prevazute la art. 270 al. 1 din OUG 34/2006, Consiliul a facut aplicarea dispozitiilor art. 270 al. 2 si a cerut contestatoarei, prin adresa nr. ■/07.01.2010, ca, in completarea contestatiei, sa precizeze obiectul contestatiei, cel mai important element al acesteia, respectiv solicitarea adresata Consiliului cu privire la actul contestat, cu incadrarea acestuia in dispozitiile art. 255 al. 1 din ordonanta de urgenta amintita.

Raportat la obiectul contestatiei, in baza prevederilor art. 275 al. (1) din ordonanta, i s-a solicitat ca, in acelasi termen, sa precizeze actul/actele autoritatii contractante pe care le considera ilegal/e si data la care a luat cunostinta despre acestea.

■ a raspuns prin adresa nr. ■/13.01.2010, inregistrata la Consiliu cu nr. ■/14.01.2010, aratand ca actul pe care il considera nelegal este decizia autoritatii contractante comunicata prin adresa nr. ■/02.11.2009.

Prin adresa nr. ■/07.01.2009, Consiliul a solicitat autoritatii contractante transmiterea urmatoarelor documente referitoare la procedura de atribuire initiata prin anuntul de participare nr. ■/■.09.2009: copia fisei de date a achizitiei; copia deciziei de anulare a procedurii de atribuire si dovada datei comunicarii deciziei de anulare a procedurii catre ofertanti.

■ a transmis punctul de vedere cu privire la contestatie nr. ■/07.01.2010, inregistrat la Consiliu cu nr. ■/11.01.2010, atasand documentele solicitate.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul retine urmatoarele:

Procedand la verificarea respectarii termenului legal de depunere a contestatiei vizand decizia autoritatii contractante, Consiliul constata ca adresa nr. ■/02.11.2009, prin care i se comunica ■ rezultatul aplicarii procedurii, i-a fost transmisa acesteia, prin fax, in 02.11.2009.

Din anuntul de participare nr. ■/07.09.2009, document depus la dosarul cauzei de autoritatea contractanta, reiese ca obiectul contractului il reprezinta „servicii privind elaborarea de reglementari tehnice in constructii in domeniul «Procedee si echipamente tehnologice in constructii; Specificatie tehnica privind produse de constructii. Caracteristici esentiale, nivele si clase de performanta»”, iar valoarea estimata a contractului de servicii e de 384.621 lei, fara TVA.

Conform art. 256² al. 1 lit. b din OUG 34/2006, cu modificarile si completarile ulterioare, in cazul in care valoarea estimata a contractului care urmeaza a fi atribuit este egala sau mai mica decat

pragurile valorice prevazute la art. 55 al. 2, contestatia poate fi depusa in cel mult 5 zile incepand cu ziua urmatoare luarii la cunostinta, in conditiile prezentei ordonante de urgenta, despre un act al autoritatii contractante considerat nelegal.

Din probele administrate la dosarul cauzei de catre autoritatea contractanta si de catre contestatoare, rezulta faptul ca ■ a luat cunostinta de decizia autoritatii contractante pe care o contesta in 02.11.2009, termenul legal de depunere a contestatiei, calculat potrivit dispozitiilor art. 101 din Codul de Procedura Civila, fiind implinit la 08.11.2009.

Contestatia ■, avand nr. ■/29.12.2009, a fost transmisa CNSC, prin fax, in aceeasi data, fiind inregistrata la acesta cu nr. ■/29.12.2009.

In aceste conditii, contestatia vizand decizia autoritatii contractante comunicata prin adresa nr. ■/02.11.2009, este tardiv formulata la 29.12.2009.

Luand in considerare toate aspectele de fapt si de drept invocate, in baza art. 278 al. 1 si 5 din OUG 34/2006 cu modificarile si completarile ulterioare, Consiliul urmeaza a respinge ca tardiva contestatia formulata de catre ■.

Fara pronuntarea asupra fondului contestatiei.

PREȘEDINTE COMPLET,

■

MEMBRU,

■

MEMBRU,

■

Redactata in trei exemplare originale, contine 3 (trei) file