

DECIZIE
Nr. BO2010_0288
Data: ■.2010

Prin contestația nr. ■/23.12.2009, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ■/23.12.2009, depusă de SC ■ SRL, cu sediul în ■, CUI ■, privind procedura de cerere de oferte pentru atribuirea contractului de lucrări pentru "reabilitare străzi comuna ■", cod CPV 45233141-9, cu data de deschidere a ofertelor 21.12.2009, organizată de ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat anularea comunicării rezultatului procedurii nr. ■/22.12.2009 și declararea ofertei sale ca și câștigătoare.

Prin contestația nr. ■/23.12.2009, înregistrată la Consiliu cu nr. ■/24.12.2009, depusă de SC ■ SRL, cu sediul social în ■, CUI ■, privind aceeași procedură de cerere de oferte organizată de ■, contestatoarea a solicitat anularea deciziei autorității contractante privind rezultatul procedurii și declararea ofertei sale ca și câștigătoare.

Pentru soluționarea contestațiilor, având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, consiliul a procedat la conexasia lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din OUG 34/2006.

În baza legii și a documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

În conformitate cu dispozițiile art. 278 alin. (7) din OUG 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul ia act de renunțarea SC ■ SRL la contestația sa nr. ■/23.12.2009, în contradictoriu cu ■.

Admite in parte contestația formulată de SC ■ SRL in contradictoriu cu ■ sub aspectul anularii raportului procedurii nr. ■/22.12.2009 și a tuturor comunicărilor subsecvente acestuia.

Respinge ca inadmisibilă solicitarea SC ■ SRL privind declararea ofertei sale ca și câștigătoare.

Dispune anularea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este executorie și obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din OUG 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ■/23.12.2009, privind procedura de cerere de oferte pentru atribuirea contractului de lucrări pentru "reabilitare străzi comuna ■", cod CPV 45233141-9, organizată de autoritatea contractantă ■, ofertanta SC ■ SRL consideră nelegală decizia autorității contractante prin care oferta sa este declarată necâștigătoare.

La data de 13.01.2010, contestatoarea a înaintat Consiliului adresa nr. ■/13.01.2010, înregistrată la CNSC cu nr. ■/13.01.2010, prin care învederează că renunță la contestația ce face obiectul prezentei analize.

În considerarea dispozițiilor art. 278 alin. (7) din OUG 34/2006, potrivit cărora consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestatoare, CNSC va lua act de renunțarea SC ■ SRL la contestația sa nr. ■/23.12.2009, în contradictoriu cu ■.

Prin contestația nr. ■/23.12.2009, ofertanta SC ■ SRL a solicitat cele evocate în preambulul acestei decizii, arătând că oferta sa, care a avut unul din prețurile cele mai scăzute, nu a fost declarată câștigătoare, iar oferta câștigătoare a fost cea aparținând SC ■ SRL care a avut prețul cel mai mare.

De asemenea, contestatoare precizează că nu au fost solicitate clarificări și lămuriri cu privire la oferte.

În drept sunt invocate prevederile art. 255, 256, 266, 278 și urm. din OUG nr. 34/2006.

Consiliul a transmis contestatorului SC ■ SRL, în temeiul prevederilor art. 275 alin. (1) din OUG nr.34/2006, adresa nr. ■/06.01.2010 prin care i-a solicitat dovada comunicării contestației și către autoritatea contractantă ■.

SC ■ SRL a răspuns prin adresa nr. ■/11.01.2010, înregistrată la Consiliu cu nr. ■/11.01.2010, prin care menționează că a comunicat contestația nr. ■/23.12.2009 și autorității contractante prin fax în 23.12.2009, ora 20:13 la numărul ■, anexând și confirmarea expedierii prin fax.

De asemenea, Consiliul a transmis autorității contractante, ■, în temeiul prevederilor art. 274 din OUG 34/2006, adresa nr. ■/06.01.2010, prin care i-a solicitat printre altele și punctul de vedere cu privire la contestația depusă de SC ■ SRL.

În urma acestei solicitări, prin adresa nr. ■/08.01.2010, autoritatea contractantă înștiințează Consiliul că nu poate formula un punct de vedere referitor la contestația depusă de SC ■ SRL, întrucât aceasta nu a depus contestația și către ■.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, consiliul reține că autoritatea contractantă, prin invitația de participare nr. ■, publicată în SEAP la 09.12.2009, a inițiat o procedură de cerere de oferte pentru atribuirea contractului de lucrări pentru "reabilitare străzi comuna ■", cod CPV 45233141-9. Valoarea estimată a contractului este de 950.000 lei, fără TVA. Conform fișei de date, criteriul de atribuire stabilit a fost "cea mai avantajoasă ofertă economică".

Potrivit raportului procedurii nr. ■/22.12.2009, oferta SC ■ SRL, care avea unul din cele mai scăzute prețuri dintre cele patru oferte primite la procedură, a fost considerată admisibilă, dar nu a fost declarată câștigătoare, pentru următoarele motive: "Oferta depusă de SC ■ SRL nu a respectat cantitățile de materiale cerute în caietul de sarcini, lipsesc operațiuni necesare execuției lucrării specificate în caietul de sarcini, garanția lucrării este de 24 luni, termenul de execuție al lucrării este de 30 zile, iar prețul este foarte scăzut față de evaluare".

Analizând susținerile partilor și documentele aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Referitor la susținerea autorității contractante potrivit careia nu i s-a transmis copia contestației formulate de SC ■ SRL, aceasta susținere nu se confirmă, operatorul economic proband transmiterea contestației nr. ■/23.12.2009 autorității contractante prin fax în 23.12.2009, ora 20:13 la numărul ■, anexând și confirmarea expedierii prin fax.

Pe fondul cauzei, Consiliul constată încălcarea gravă de către autoritatea contractantă a principiilor care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică prevăzute de art. 2 alin. 2 din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, a prevederilor art. 199 din același act normativ, a art. 14 din HG 925/2006 cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, Consiliul reține că autoritatea contractantă a prevăzut criteriul de atribuire „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”, fără stabilirea factorilor de evaluare și a ponderii acestora, implicit fără stabilirea vreunui algoritm de calcul al punctajului, cu consecința atribuirii absolut arbitrare a contractului, toate prevederile legale enumerate în paragraful anterior fiind grav încălcate.

Intrucât potrivit art. 199 alin. (3) din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, factorii de

evaluare, algoritmul de calcul si metodologia de punctare nu pot fi schimbate pe durata de aplicare a unei proceduri, rezulta in mod evident ca, in speta, incalcarile principiilor si prevederilor legale mentionate nu pot fi remediate in cadrul aceleiasi proceduri, drept pentru care se impune anulara acesteia.

Pentru motivele anterior expuse, constatand si faptul ca nu pot fi verificate nici aspectele referitoare la modul de stabilire a ofertei castigatoare, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. 2 din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va admite in parte contestatia formulata de SC ■ SRL in contradictoriu cu ■ sub aspectul anularii raportului procedurii nr. ■/22.12.2009 si a tuturor comunicarilor subsecvente acestuia.

Consiliul va respinge ca inadmisibila solicitarea SC ■ SRL privind declararea ofertei sale ca și câștigătoare.

In temeiul dispozițiilor art. 278 al. (6) din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va dispune anulara procedurii.

PREȘEDINTE COMPLET,

■

MEMBRU,

■

MEMBRU,

■

Redactată în patru exemplare, conține 4 (patru) file