

DECIZIE
Nr. BO2010_0290
Data: ■.2010

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■/29.12.2009, formulată de SC ■ SRL cu sediul în ■ și punct de lucru în ■, înregistrată la ORC sub nr. ■, având CUI ■, reprezentată legal prin d-na ing. ■ - Director, împotriva adresei nr. ■/23.12.2009 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, emisă de autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică având ca obiect: „Servicii de colectare, transport și eliminare finală a deșeurilor periculoase rezultate din activitatea medicală, chimice și farmaceutice determinate de lipsa de capacitate la instalația proprie sau altele determinate de situații neprevăzute (defectarea instalației proprii) în conformitate cu fișa de date a achiziției și caietul de sarcini”, cod CPV 90524400-0, s-au solicitat:

- admiterea contestației;
- obligarea autorității contractante de a anula rezultatul procedurii.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

Respinge ca nefondată contestația formulată de SC ■ SRL în contradictoriu cu ■, în calitate de autoritate contractantă.

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 al. 3 din OUG 34/2006 aprobată prin Legea 337/2006 cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■/29.12.2009, formulată de SC ■ SRL, împotriva adresei nr. ■/23.12.2009 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, emisă de ■, în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică având ca obiect: „Servicii de colectare, transport și eliminare finală a deșeurilor periculoase rezultate din activitatea medicală, chimice și farmaceutice determinate de lipsa de capacitate la instalația proprie sau altele determinate de situații neprevăzute

(defectarea instalației proprii) în conformitate cu fișa de date a achiziției și caietul de sarcini”, cod CPV 90524400-0, s-au solicitat:

- admiterea contestației;
- obligarea autorității contractante de a anula rezultatul procedurii.

Contestatorul arată că ofertele au fost deschise în data de 17.12.2009, încheindu-se procesul verbal nr. ■, ocazie cu care a aflat că SC ■ SRL a ofertat 1,39 lei/kg, SC ■ SRL a ofertat 1,69 lei/kg, iar oferta sa fiind de 2,39 lei/kg.

De asemenea, SC ■ SRL precizează că, în 23.12.2009, i s-a comunicat rezultatul procedurii de atribuire, prin care oferta SC ■ SRL a fost desemnată câștigătoare.

Având în vedere prețul neobișnuit de scăzut oferit atât de SC ■ SRL cât și de SC ■ SRL, contestatorul menționează că, în conformitate cu art. 202 și 203 din OUG 34/2006, autoritatea contractantă ar fi trebuit să solicite explicații referitoare la stabilirea acestui preț, ocazie cu care ar fi putut constata complexitatea procesului de eliminare a acestor deșeuri, ce include pe lângă operațiunile de colectare, transport și eliminare și recipienții speciali ce impun un cost de achiziție important, motiv pentru care prețul nu poate fi, în niciun caz, mai mic de 2 lei/kg.

În acest sens, contestatorul invocă și Decizia CNSC nr. ■/2009, soluționând favorabil contestația formulată de către SC ■ SRL în contradictoriu cu SC ■ SRL, contestație ce conținea, printre altele, și critici referitoare la preț, în acea speță fiind criticat prețul de 2,99 lei+TVA/kg oferit de SC ■ SRL.

Prin adresa nr. ■/06.01.2010, Consiliul solicită autorității contractante, în termenul prevăzut la art. 274 al. 1 din OUG 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea 337/2006, transmiterea dosarului achiziției publice în copie, întocmit conform precizărilor art. 213 din același act normativ, precum și punctul de vedere al acesteia cu privire la contestația depusă.

Autoritatea contractantă, prin adresa nr. ■/28.12.2009 înregistrată la CNSC sub nr. ■/30.12.2009, transmite punctul de vedere cu privire la contestația formulată de SC ■ SRL și dosarul achiziției publice în copie.

Prin punctul de vedere transmis, autoritatea contractantă menționează că, în conformitate cu art. 36¹ din HG nr. 925/2006, a solicitat justificarea prețului ofertat, astfel:

- către SC ■ SRL prin adresele nr. ■/17.12.2009 și ■/21.12.2009, primind clarificările prin adresele de răspuns înregistrate la sediul său cu nr. ■/21.12.2009, respectiv nr. ■/23.12.2009;

- către SC ■ SRL prin adresa nr. ■/17.12.2009, primind clarificările prin adresa de răspuns înregistrată la sediul său cu nr. ■/21.12.2009.

Referitor la acest aspect, autoritatea contractantă menționează că în urma răspunsurilor primite de la operatorii economici susmenționați, comisia de evaluare a considerat ofertele în cauză admisibile.

Ultimul document referitor la dosarul achiziției, a fost transmis către Consiliu de către autoritatea contractantă cu adresa nr. ■/28.12.2009 înregistrată la CNSC sub nr. ■/30.12.2009.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

■ a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire pentru contractul de achiziție publică, prin „cerere de oferte”, având drept obiect: „Servicii de colectare, transport și eliminare finală a deșeurilor periculoase rezultate din activitatea medicală, chimice și farmaceutice determinate de lipsa de capacitate la instalația proprie sau altele determinate de situații neprevăzute (defectarea instalației proprii) în conformitate cu fișa de date a achiziției și caietul de sarcini”, cod CPV 90524400-0, elaborând în acest sens documentația de atribuire aferentă și publicând în SEAP invitația de participare nr. ■/10.12.2009.

Conform Notei de fundamentare nr. ■/10.12.2009 și invitației de participare de mai sus, valoarea estimată a achiziției este de 21.200,00 lei fără TVA pentru cantitate minimă (5.017,87 euro) și 254.400,00 lei fără TVA pentru cantitate maximă (60.214,44) euro.

Potrivit fișei de date a achiziției, criteriul de atribuire ales este „prețul cel mai scăzut”.

În 17.12.2009, a avut loc ședința de deschidere a a ofertelor, în urma căreia s-a încheiat procesul-verbal nr. ■, din care reiese participarea unui număr de 3 operatori economici, respectiv: SC ■ SRL – 2,34 lei/kg (18.720,00 lei/cant. minimă, respectiv 224.640,00 lei/cant.maximă), SC ■ SRL – 1,39 lei/kg (11.120,00 lei/cant. minimă, respectiv 133.440,00 lei/ cant.maximă) și SC ■ SRL – 1,69 lei/kg (13.520,00 lei/cant. minimă, respectiv 162.240,00 lei/cant.maximă).

Având în vedere faptul că ofertele financiare propuse de către SC ■ SRL și SC ■ SRL reprezintă 52%, respectiv 63% din valoarea de estimare a contractului de achiziție publică în cauză, Consiliul reține că sunt aplicabile prevederile art. 36¹ al. (1) din HG 925/2006, coroborat cu art. 202 al. (1) din OUG 34/2006.

Din verificarea documentelor ce constituie dosarul achiziției, Consiliul constată că autoritatea contractantă a respectat prevederile articolelor mai sus menționate și, prin adresa nr. ■/17.12.2009 pentru operatorului economic SC ■ SRL, respectiv adresa nr.

■/17.12.2009 pentru SC ■ SRL, solicită acestora „justificarea prețului oferat (detalierea costurilor prețului oferat: materii prime, materiale, cost ambalaj, costuri salariale etc.)”.

Ulterior acestor solicitări, SC ■ SRL răspunde prin adresa înregistrată la sediul autorității contractante sub nr. ■/21.12.2009, în care prezintă costurile pentru: transport, procesare, incinerare, forța de muncă, ambalaje, profit, precum și detalierea calculului ambalajelor.

Autoritatea contractantă, analizând răspunsul anterior, constată că „în desfășurătorul privind ambalajele, total valoare ambalaje este de 6091.20 lei, iar în desfășurătorul costuri este de 6105,00 lei”.

Față de acest aspect, prin adresa nr. ■/21.12.2009 ■ solicită participantului SC ■ SRL să precizeze „care este valoarea corectă”, precum și „numărul de angajați pentru care este specificat costul de 275,00 lei”,

Răspunsul, operatorului economic de mai sus, este transmis cu adresa nr. ■/23.12.2009, în care precizează următoarele:

- „suma rezultată ... este rotunjită la două subunități monetare astfel: $6091,2 \text{ lei} / 5.500 \text{ kg} = 1.108$ devine 1,11 lei/kg; $1,11 \text{ lei} \times 5.500 \text{ kg} = 6105 \text{ lei}$, Diferența de 13,08 lei ... provine din rotunjiri;
- entitatea noastră are un număr de 9 salariați, din care 5 salariați direct productivi ...”.

De asemenea, SC ■ SRL răspunde prin adresa nr. ■/21.12.2009, înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. ■/21.12.2009, în care justifică valoarea financiară propusă, prezentând detalii ale prețului pentru: transport, procesare, incinerare, forța de muncă, profit, tipuri de ambalaje.

Față de cele prezentate mai sus, prevederile art. 202 și 203 din OUG 34/2006, invocate de către contestator, au fost respectate de către autoritatea contractantă.

Prin urmare, analizând raportul procedurii nr. ■/23.12.2009, Consiliul constată că ■ a declarat, în mod corect, ca fiind admisibile ofertele în cauză și, având în vedere criteriul „prețul cel mai scăzut”, ales pentru această procedură, a declarat oferta câștigătoare cu respectarea dispozițiilor art. 200 din OUG 34/2006.

Consiliul nu va reține exemplul de precedent juridic invocat de autoritatea contractantă, deoarece procedura aplicată de CNSC impune soluționarea fiecărui dosar în parte.

Ținând cont de cele menționate anterior, în temeiul art. 278 al. (5) și (6) din OUG 34/2006 aprobată prin Legea 337/2006 cu completările și modificările ulterioare, Consiliul urmează să respingă ca nefondată contestația formulată de către SC ■ SRL în contradictoriu cu ■, în calitate de autoritate contractantă.

Pe cale de consecință, va dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

PREȘEDINTE COMPLET
Silviu Cristian POPA

MEMBRU COMPLET
Lehel Lorand BOGDAN

MEMBRU COMPLET
Daniela ARSINTIOAIA-CHECHE

Redactat în 3(trei) exemplare originale, conține 5(cinci) file.