

**DECIZIE**  
**Nr. BO2010\_0298**  
**Data: ■.2010**

Prin contestația nr. ■/28.12.2009, înregistrată la CNSC cu nr. ■/28.12.2009, formulată de SC ■ SRL, cu sediul social în ■, înmatriculată la ORC sub nr. ■, având CIF ■, reprezentată de ■ în calitate de director general, împotriva documentației de atribuire, întocmită de ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte, organizată în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect „modernizare sistem de iluminat public în ■”, s-a solicitat anularea procedurii.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

**DECIDE:**

În temeiul dispozițiilor art. 278 al. 7 din OUG 34/2006, Consiliul ia act de renunțarea la contestația de SC ■ SRL în contradictoriu cu ■.

**MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ■/28.12.2009, înregistrată la CNSC cu nr. ■/28.12.2009, formulată de SC ■ SRL, în contradictoriu cu ■, împotriva documentației de atribuire, solicitându-se anularea procedurii.

În motivarea contestației, SC ■ SRL precizează că, prin documentația de atribuire emisă de ■, se impun anumite corpuri de iluminat cu led-uri, cu puteri de 30 W și 50 W, lucru imposibil de oferit, deoarece prin folosirea acestor corpuri cu eficiență luminoasă de 68 lm/W, cum e impus în caietul de sarcini, nu se respectă standardul de iluminat SR 13433, la care se face referire în caietul de sarcini, care impune valori minime. Contestatoarea consideră că aceste cerințe sunt abuzive și apar ca o măsură restrictivă și neconcurențială. Tot aceasta precizează că în caietul de sarcini sunt utilizate coduri de produs aferente unui anumit producător, respectiv ■. SC ■ SRL susține că cerința documentației de atribuire de a avea un anjajat atestat RTE e ilegală, aceasta având un contract de colaborare cu un expert RTE, considerând că prin acest lucru e acoperită această cerință. Prin adresa ■/14.01.2010, transmisă prin fax și înregistrată la CNSC cu nr. ■/14.01.2010, SC ■ SRL a solicitat CNSC să ia act de renunțarea la contestația sa înregistrată sub nr. ■/28.12.2009.

Având în vedere dispozițiile art. 278 al. 7 din OUG 34/2006, potrivit cărora “Consiliul poate lua act oricând, în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de contestator”, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ■ SRL, în contradictoriu cu ■.

**PREȘEDINTE COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■