

DECIZIE
BO2010_0346
Data: ■.2010

Prin contestația nr. ■/29.12.2009, înregistrată la CNSC cu nr. ■/29.12.2009, formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, având CUI ■, reprezentată prin ■ – Director, împotriva deciziei nr. ■/24.12.2009 de anulare a procedurii, emisă de către autoritatea contractantă ■ cu sediul în ■, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, prin „licitație deschisă”, având drept obiect: „Achiziție Terminale radio de tip Tetra (portabile, mobile, fixe)” cod CPV 32570000-9, s-a solicitat:

- obligarea autorității contractante la stabilirea ofertei câștigătoare;
- obligarea autorității contractante la încheierea contractului de achiziție publică.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

Respinge ca nefondată contestația formulată de SC ■ SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■.

Pe cale de consecință, menține decizia autorității contractante, de anulare a procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 al. 3 din OUG 34/2006 aprobată prin Legea 337/2006 cu modificările și completările ulterioare

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ■/29.12.2009, înregistrată la CNSC cu nr. ■/29.12.2009, formulată de SC ■ SRL, împotriva deciziei nr. ■/24.12.2009 de anulare a procedurii, emisă de către autoritatea contractantă ■, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, prin „licitație deschisă”, având drept obiect: „Achiziție Terminale radio de tip Tetra (portabile, mobile, fixe)” cod CPV 32570000-9, s-a solicitat:

- obligarea autorității contractante la stabilirea ofertei câștigătoare;

- obligarea autorității contractante la încheierea contractului de achiziție publică.

În ceea ce privește motivarea autorității contractante de anulare a procedurii, invocând o serie de probleme bugetare, contestatorul susține că, aceasta se prevalează de prevederile art. 209, lit. d din OUG 34/2006.

Față de acest aspect, în susținerea punctului său de vedere, SC ■ SRL invocă prevederile art. 25 al. 1, art. 26, art. 200, art. 204 și art. 209 din OUG 34/2006.

În vederea soluționării contestației susmenționate, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. ■/06.01.2010 transmiterea dosarului achiziției publice în copie, întocmit conform precizărilor art. 213 din OUG 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și punctul de vedere cu privire la contestația în cauză.

Prin adresa nr. ■/11.01.2010 înregistrată la CNSC sub nr. ■/11.01.2010, autoritatea contractantă transmite documentele solicitate, în copie și punctul de vedere cu privire la contestația formulată de către SC ■ SRL, făcând următoarele precizări:

- urmare a întrunirii comisiei de evaluare a ofertelor și a obligației încheierii contractului de achiziție publică, în sensul respectării celor „11 zile de la data transmiterii comunicării privind rezultatul procedurii”, conform prevederilor art. 205 al. 1 lit. a din OUG 348/2006, s-a decis întocmirea adresei nr. ■/23.12.2009, transmisă Serviciului Buget Finanțe Contabilitate din cadrul ■, cu privire la posibilitatea încheierii unui contract în anul 2010, conform legilor finanțelor publice locale;
- astfel, analizând răspunsul înregistrat sub nr. ■/23.12.2009 s-a constatat că, potrivit dispozițiilor art. 60, al. 1 și 3 din Legea 273/2006 „execuția bugetară se încheie la 31 decembrie a fiecărui an”, iar „creditele bugetare neutilizate până la încheierea anului sunt anulate de drept”, drept pentru care, autoritatea contractantă se află în imposibilitatea încheierii contractului în cauză;
- potrivit prevederilor art. 209, al. 2, lit. a și lit. b din OUG 34/2006, procedura în cauză se consideră afectată, deoarece se încalcă dispozițiile art. 2, lit. f privind „utilizarea eficientă a fondurilor publice” prin aplicarea prevederilor Legii 273/2006.

Ultimul document transmis la Consiliu este adresa nr. ■/12.01.2010, înregistrată la CNSC sub nr. ■/13.01.2010, emisă de SC ■ SRL.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

■, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire a contractului de achiziție publică, prin „licitație deschisă” cu etapă finală de licitație electronică, având drept obiect: „Achiziție Terminale radio de tip Tetra (portabile, mobile, fixe)” cod CPV 32570000-9, publicând în SEAP anunțul de participare nr. ■/07.11.2009, valoarea estimată a achiziției, fiind de 857.983,66 RON fără TVA.

Potrivit fișei de date a achiziției, criteriul de atribuire al contractului este „prețul cel mai scăzut.

În 22.12.2009, așa cum este menționat în fișa de date a achiziției, la cap. VI.9), a avut loc ședința de deschidere a ofertelor, în urma căreia s-a încheiat procesul-verbal nr. ■, din care reiese participarea unui număr de 5 operatori economici, respectiv: SC ■ SRL – 546.288,00 RON fără TVA, SC ■ SRL – 611.568,39 RON fără TVA, SC ■ SRL – 565.416,85 RON fără TVA, SC ■ SRL – 537.698,61 RON fără TVA și SC ■ SRL – 616.088,83 RON fără TVA.

Având în vedere că deschiderea ofertelor s-a efectuat în 22.12.2009, precum și faptul că termenul minim de încheiere a contractului în cauză este de 11 zile de la comunicarea rezultatului procedurii, prin adresa nr. ■/23.12.2009, autoritatea contractantă a solicitat Serviciului Buget, Finanțe Contabilitate, din cadrul ■, dacă încheierea acestui contract se poate efectua în luna ianuarie 2010, întrucât „anul bugetar se încheie la 31.12.2009”.

Ulterior acestei cereri, autoritatea contractantă primește, de la serviciul anterior menționat, adresa nr. ■/23.12.2009 în care se precizează următoarele: „... contractul privind achiziția de terminale radio TETRA nu poate fi încheiat, având în vedere faptul că exercițiul financiar curent se încheie la 31.12.2009 (conform art. 60 alin. 1 și 3 din Legea 273/2006 privind Finanțele Publice Locale), iar termenul de încheiere a contractului este scadent în ianuarie 2010, dată la care nu există buget aprobat de ■ și nici lista de investiții pentru obiecte pe anul 2010, urmând ca procedura să se reia după aprobarea bugetului local pentru instituția noastră”.

Față de acest aspect, Consiliul constată că încheierea contractului de achiziție publică în cauză nu mai este posibilă, autoritatea contractantă întocmind, în mod corect, raportul procedurii

nr. ■/24.112.2009, prin aplicarea dispozițiile art. 209 al. (1) lit d) din OUG 34/2006, conform căroră „ ...autoritatea contractantă are dreptul de a anula aplicarea procedurii pentru atribuirea contractului de achiziție publică, dacă ia această decizie, de regulă, înainte de data transmiterii comunicării privind rezultatul aplicării procedurii de atribuire și, oricum, înainte de data încheierii contractului, numai în următoarele cazuri: ... abateri grave de la prevederile legislative afectează procedura de atribuire sau este imposibilă încheierea contractului”.

Această decizie de anulare a procedurii de atribuire a fost comunicată contestatorului, de către autoritatea contractantă, prin adresa nr. ■/24.12.2009, în care a prezentat motivul acestei anulări.

Ținând cont de cele menționate anterior, în temeiul art. 278 alin. (5) și (6) din OUG 34/2006 aprobată prin Legea 337/2006 cu completările și modificările ulterioare, Consiliul urmează să respingă ca nefondată contestația formulată de către SC ■ SRL în contradictoriu cu ■, în calitate de autoritate contractantă.

Pe cale de consecință, va menține decizia autorității contractante, de anulare a procedurii de atribuire în cauză.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactat în 3(trei) exemplare originale, conține 4 (patru) file