

DECIZIE
BO2010_0384
Data: ■.2010

Prin contestația nr. ■/14.12.2009 înregistrată la CNSC sub numărul ■/15.12.2009, formulată de S.C. ■ S.R.L. , cu sediul în ■, înregistrată la ONRC sub nr. ■, CUI ■, împotriva modului de organizare a procedurii de achiziție publică, inițiată de ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, având ca obiect „Reabilitare rețea de alimentare cu apă la Centru de agrement ■, Proiectare + Execuției”, publicată în SEAP sub nr. ■/■.12.2009, criteriul de atribuire fiind „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”, s-a solicitat Consiliului să admită contestația și să dispună amânarea licitației.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

Admite contestația formulată de SC ■ SRL, în contradictoriu cu ■.

Dispune stabilirea unui nou termen, conform art. 127 alin. (1) din același act normativ, în vederea elaborării și depunerii ofertelor. Îndeplinirea celor dispuse de Consiliul se face în termen de 12 zile de la comunicare.

Prezenta decizie este executorie și obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

S.C. ■ S.R.L. contestă modul de organizare a procedurii de achiziție publică, inițiată de ■, în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, având ca obiect „Reabilitare rețea de alimentare cu apă la Centru de agrement ■, Proiectare + Execuției”, publicată în SEAP sub nr. ■/■.12.2009, criteriul de atribuire fiind „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”, solicitând Consiliului să admită contestația și să dispună amânarea licitației.

Contestatorul menționează că, în data de ■.12.2009, ora 16,41, autoritatea contractantă a publicat în SEAP invitația nr. ■. În același sens, contestatorul precizează că, în data de 10.12.2009, respectiv, în

data de 11.12.2009, autoritatea contractantă a postat clarificări, în SEAP.

Față de aspectele prezentate, contestatorul consideră că autoritatea contractantă a organizat procedura cu nerespectarea termenelor imperative, reglementate de art. 127 raportat la art. 71 din OUG 34/2006. Pe cale de consecință, contestatorul solicită Consiliul să admită contestația și să dispună amânarea licitației.

În punctul de vedere, comunicat CNSC prin adresa nr. ■/17.12.2009, înregistrat sub nr. ■/24.12.2009, ■, în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, având ca obiect „Reabilitare rețea de alimentare cu apă la Centru de agrement ■, Proiectare + Execuției”, publicată în SEAP sub nr. ■/■.12.2009, față de contestația formulată de S.C. ■ S.R.L., precizează următoarele:

Autoritatea contractantă menționează că, a considerat că, în conformitatea cu dispozițiile art. 127, alin. (2) din OUG 34/2006, poate reduce perioada de depunere a ofertelor, având în vedere faptul că fișa de date a achiziției și lista cu cantitățile de lucrări au fost publicate în SEAP.

Având în vedere faptul că alți operatori economici au depus oferta în termenul indicat, autoritatea contractantă consideră ca fiind nefondată contestația formulată de S.C. ■ S.R.L..

Prin adresa nr. ■/21.12-2009, înregistrată la CNSC sub nr. ■/21.12.2009, contestatorul, în replică la susținerile autorității contractante, expuse în cuprinsul punctului de vedere, precizează următoarele:

Contestatorul susține că, autoritatea contractantă nu a publicat în SEAP întreaga documentație de atribuire, pentru a putea beneficia de reducerea perioadei, prevăzută la art. 127 alin. (1) din OUG 34/2006, cu 4 zile, în SEAP fiind publicată doar fișa de date a achiziției. În acest sens, contestatorul menționează că, memoriul de prezentarea a fost pus la dispoziția ofertanților, la sediul autorității contractante, iar Listele de cantități de lucrări, formular, F 3, Listele de cantități utilaje și echipamente tehnologice, inclusiv dotări, formular F 4, Fișele tehnice, formular, F 5, Listele de consum resurse materiale, formular F6, Lista consumurilor cu mâna de lucru, formular F 7, Lista consumurilor de ore de funcționare a utilajelor, formular F 8, Lista consumurilor privind transporturile, formular F 9, au fost postate în SEAP, în data de 11.12.2009.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosar Consiliul constată următoarele:

■, în calitate de autoritate contractantă a inițiat procedura de atribuire, prin cerere de oferte, având ca obiect „Reabilitare rețea de alimentare cu apă la Centru de agrement ■, Proiectare + Execuției”, prin

publicarea în SEAP, în ■.12.2009, a anunțului de participare nr. ■, criteriul de atribuire fiind „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

Data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită de către autoritatea contractantă ca fiind 15.12.2009.

Calculând termenul care curge de la data publicării invitației pe SEAP și până la data depunerii ofertelor, rezultă un termen de 6 zile.

Consiliul nu poate reține susținerile autorității contractante, exprimate în punctul de vedere cu privire la faptul că „în conformitate cu prevederile art. 127 alin. (2) din OUG 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, am considerat că putem reduce perioada de depunere a ofertelor având în vedere faptul că fișa de date a achiziției și lista cu cantitățile de lucrări au fost publicate pe SEAP” din următoarele considerente:

Prevederile art. 127 alin. (2) din OUG 34/2006 sunt exprese și imperative în sensul că „în cazul în care autoritatea contractantă publică în SEAP întreaga documentație de atribuire și permite, începând cu data publicării invitației de participare, accesul direct și nerestricționat al operatorilor economici la această documentație, atunci aceasta are dreptul, în cazul atribuirii unui contract de furnizare de complexitate redusă, să reducă perioada prevăzută la alin. (1) cu 4 zile”.

Rezultă „ipso facto” că aceste prevederi sunt aplicabile doar cu îndeplinirea cumulativă a anumitor condiții, și anume că obiectul contractului să fie de furnizare de complexitate redusă și autoritatea contractantă să publice pe SEAP toată documentația de atribuire astfel încât orice operator economic interesat să poate avea acces. Deci legiuitorul a reglementat la acesta o excepție de la regula generală stabilită la alin. (1) din cadrul aceluiași articol, și anume „fără a aduce atingere prevederilor art. 71, în cazul prevăzut la art. 125 alin. (1) autoritatea contractantă are obligația de a transmite spre publicare invitația de participare cu cel puțin 10 zile înainte de data limită de depunere a ofertelor”.

Având în vedere faptul că în speță, obiectul contractului este de lucrări, respectiv „reabilitare rețea de alimentare cu apă la CA ■, proiectare + execuție” și nu de furnizare, acest contract nefiind inclus în cadrul excepției expres reglementate de lege, și care este de strictă interpretare - *exceptio est strictissimae interpretationis* și ținând cont de principiul de drept „ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus”, Consiliul constată faptul că autoritatea contractantă a făcut aplicarea prevederilor art. 127 alin. (2) în mod greșit în prezenta speță.

Mai mult autoritatea contractantă nu a asigurat la data publicării accesul la documentația de atribuire având în vedere faptul că la data de 11.12.2009 orele 13:40, deci după 3 zile de la data publicării invitației de participare, autoritatea contractantă postează pe SEAP

listele de cantități, centralizatoare, listele consumurilor, etc., înscrisuri care fac parte din documentația de atribuire.

Față de considerentele anterior expuse, Consiliul, având în vedere dispozițiile art. 278 alin. (2) și (4) din OUG 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va admite contestația formulată de S.C. ■ S.R.L. în contradictoriu cu ■ și va dispune stabilirea unui nou termen, conform art. 127 alin. (1) din același act normativ, în vederea elaborării și depunerii ofertelor.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactată în 3 (trei) exemplare originale, conține 4 (patru) file