

**DECIZIE**  
**BO2010\_0439**  
**Data:■.2010**

Prin contestația nr. ■/18.01.2010, transmisă prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/20.01.2010, formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ■, având CUI ■, împotriva comunicării rezultatului procedurii de atribuire, emis în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică „centru de servicii sociale integrat-centru de asistență pentru bătrâni, ■”, având cod CPV 45211350-7, organizată de autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, s-a solicitat anularea rezultatului procedurii și a raportului procedurii „prin care este declarată câștigătoare oferta prezentată de SC ■ SRL și declararea ofertei noastre ca necâștigătoare”.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

**DECIDE:**

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (7) din OUG nr. 34/2006, se ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 al. 3 din OUG 34/2006, aprobată prin Legea 337/2006 cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**MOTIVARE**

Prin contestația nr. ■/18.01.2010, transmisă prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/20.01.2010, formulată de SC ■ SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică „centru de servicii sociale integrat-centru de asistență pentru bătrâni, municipiul ■”, având cod CPV 45211350-7, s-a contestat comunicarea rezultatului procedurii și s-a solicitat anularea rezultatului procedurii și a raportului procedurii.

În susținerea contestației sale, SC ■ SRL, consideră, declararea ofertei prezentate de către SC ■ SRL, ca fiind nelegală și netemeinică,

astfel încălcându-se cerințele din fișa de date a achiziției și nefăcându-se o verificare corectă a ofertei.

În acest sens, contestatoarea consideră că, autoritatea contractantă, prin comisia de evaluare a ofertelor a declarat în mod eronat o ofertă, care nu a îndeplinit cerințele din fișa de date a achiziției, astfel solicitând reanalizarea documentelor prezentate de către ofertantul câștigător și atribuirea contractului de lucrări pe baza cerințelor din fișa de date a achiziției.

În dovedirea contestației sale contestatoarea SC ■ SRL, a depus, un set de documente la dosarul cauzei.

Prin adresa nr. ■/21.01.2010, transmisă prin curier, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/22.01.2010, autoritatea contractantă a transmis un punct de vedere și o parte din dosarul achiziției publice prin care arată că, în opinia sa, a evaluat corect oferta depusă de SC ■ SRL.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile acestora, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică „centru de servicii sociale integrat-centru de asistență pentru bătrâni, municipiul ■”, având cod CPV 45211350-7, prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ■/■.12.2009, stabilind data deschiderii ofertelor la 05.01.2010 ora 12:00 și criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut”.

Prin adresa contestatoarei nr.■/22.01.2010, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/22.01.2010, semnată în numele reprezentantului legal al societății SC ■ SRL, aceasta renunță la contestația depusă în cadrul procedurii având ca obiect „centru de servicii sociale integrat-centru de asistență pentru bătrâni, municipiul ■”, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 278 alin. (7) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va lua act de renunțarea la contestație.

**PREȘEDINTE COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

Redactat în 3 exemplare originale, conține 2 (două) file