

**DECIZIE**  
**BO2010\_0441**  
**Data:■.2010**

Prin contestația nr. ■ din data de 21.12.2009, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/22.12.2009, completată prin adresa nr. ■ din data de 29.12.2009, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/29.12.2009, formulată S.C. ■ S.A., cu sediul de în ■, înregistrată la ORC sub nr. ■, având C.U.Î. ■, împotriva adresei nr. ■/14.12.2009 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă” a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „SERVICII DE TELEFONIE MOBILĂ” organizată de către autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, s-a solicitat Consiliului:

- „Anularea adresei cu numărul ■/14.12.2009 prin care autoritatea contractantă stabilește oferta ■ ca fiind neconformă și desemnează S.C. ■ S.A. drept câștigătoare a procedurii de atribuire ... ” ;
- „Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor conform specificațiilor Documentației de Atribuire, astfel încât să fie evaluate ofertele cu respectarea criteriului de atribuire și în conformitate cu cerințele din Documentația de atribuire și să fie emis un nou act de comunicare a rezultatelor procedurii în conformitate cu art. 199, 200, 206 și 207 din O.U.G. 34/2006”.

În baza legii și a documentelor depuse de părți, CNSC

**DECIDE :**

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de S.C. ■ S.A., cu sediul în ■, în contradictoriu cu ■, cu sediul în ■.

Dispune continuarea procedurii de atribuire cu respectarea tuturor prevederilor legale în vigoare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art.280 al. 3 din OUG 34/2006, aprobată prin Legea 337/2006 cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**MOTIVARE**

Prin contestația nr. ■ din 21.12.2009, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/22.12.2009, completată prin adresa nr. ■ din 29.12.2009, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/29.12.2009, formulată S.C. ■ S.A., împotriva adresei nr. ■/14.12.2009 privind comunicarea rezultatului

procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă” a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „SERVICII DE TELEFONIE MOBILĂ” organizată de către autoritatea contractantă ■, s-a solicitat Consiliului:

- „Anularea adresei cu numărul ■/14.12.2009 prin care autoritatea contractantă stabilește oferta ■ ca fiind neconformă și desemnează SC ■ SA drept câștigătoare a procedurii de atribuire ... ” ;
- „Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor conform specificațiilor Documentației de Atribuire, astfel încât să fie evaluate ofertele cu respectarea criteriului de atribuire și în conformitate cu cerințele din Documentația de atribuire și să fie emis un nou act de comunicare a rezultatelor procedurii în conformitate cu art. 199, 200, 206 și 207 din OUG 34/2006”.

În fapt, contestatoarea menționează următoarele: „autoritatea contractantă a publicat anunțul și Caietul de sarcini în 02.10.2009.

În data de 29.10.2009 am trimis o cerere e clarificări (■) către ■ solicitând lămuriri asupra modului de calcul al tarifului apelurilor în roaming, ținând cont că acestea diferă în funcție de zona în care se călătorește iar Caietul de sarcini nu face referire la acest aspect. Răspunsul autorității contractante (■/30.10.2009) a lămurit întrucâtva acest aspect, menționându-se că tarifarea apelurilor se va calcula ca o medie aritmetică a tarifelor aferente tuturor destinațiilor în roaming”.

Contestatoarea menționează că „următoarele clarificări au fost solicitate de ■ în 06.11.2009, prin adresa nr. ■ și se refereau la modalitatea de calcul a mediei aritmetice pentru tarifele în roaming flotă și în afara flotei. În caietul de sarcini singura mențiune în acest sens (pg.4) era cea de la pct. 4 din Paragraful referitor la elementele prețurilor și tarifelor – Tarife pentru convorbiri roaming pe zone și reperi orare cu obligativitatea unor tarife preferențiale pentru convorbirile de același tip din flotă.

Răspunsul autorității contractante a venit în 10.11.2009 prin adresa nr. ■ și preciza că punctajul se va acorda pe baza mediei aritmetice calculate asupra tuturor tarifelor în roaming primite sau inițiate către România dar și către alte destinații, același principiu fiind aplicabil și în cazul apelurilor în afara flotei”.

În acest context, contestatoarea afirmă că „... prevederile din Caietul de sarcini pe acest subiect erau cât se poate de lacunare, fiind nevoie de două adrese de solicitare de clarificări astfel încât să fim în măsură să ne prezentăm cu o ofertă conformă cu cerințele Documentației de atribuire”.

În continuare, contestatoarea precizează că „în 16.11.2009, la sediul autorității contractante a avut loc depunerea ofertelor din cadrul licitației deschise organizate de către ■, ... criteriul de atribuire fiind

«cea mai avantajoasă ofertă din punct de vedere economic», în condițiile îndeplinirii cerințelor din documentația de atribuire. Societatea noastră a depus oferta în 16.11.2009, în conformitate cu specificațiile caietului de sarcini. Conform procesului verbal anexat, în aceeași dată au depus oferte societățile S.C. ■ S.A. și S.C. ■ S.A. În 19.11.2009, ■ S.A. a primit adresa nr. ■/19.11.2009, prin care autoritatea contractantă ... solicită clarificări cu privire la oferta financiară, adresă la care ■ S.A. răspunde prin adresa ■ din 20.11.2009”.

De asemenea, „în 25.11.2009, ■ S.A. primește o nouă solicitare de clarificări, respectiv adresa cu numărul ■ din 25.11.2009, prin care autoritatea contractantă ... solicită din nou clarificări cu privire la oferta financiară depusă. ■ S.A. a răspuns solicitării ■ prin adresa ■ din 27.11.2009.

În 14.12.2009, ■ a primit adresa nr. ■ din 14.12.2009, prin care autoritatea contractantă respinge oferta depusă de ■ S.A., aceasta fiind declarată neconformă și decide că oferta câștigătoare este cea a S.C. ■ S.A. Conform informațiilor din adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. ■ din data 14.12.2009, oferta ■ S.A. a fost declarată neconformă întrucât prin răspunsurile primite la solicitările de clarificare, oferta financiară a fost modificată. Conform autorității contractante, în oferta financiară depusă..., au fost sesizate unele discrepanțe între tarifele incluse în Centralizatorul de prețuri și cele incluse în Propunerea financiară referitoare la tariful mediu pe minutul de roaming voce și tariful pe MB în cazul traficului de date în roaming”.

Cu privire la afirmația autorității contractante din adresa nr. ■/14.12.2009, respectiv, „Tariful mediu pe minut pentru apelurile roaming în flotă și în afara ei din Centralizatorul de prețuri, evidențiat și în Procesul verbal al ședinței de deschidere a ofertelor, coincide doar cu tariful mediu aferent opțiunii ■ Travel (punctul 4.1), care presupune o condiționare a timpului apelului la 8 minute, nu și cu tariful mediu rezultat la punctul 4.2 – Tarife de bază roaming”.

Astfel, contestatoarea menționează următoarele: „în Caietul de sarcini (pg. 4) se subliniază că se dorește: 1. Enumerarea și descrierea serviciilor de rețea standard (incluse în abonament). Prin urmare ■ a elaborat oferta urmând prezentarea acestor tarife pe baza ofertei speciale pentru acest client, concretizată în opțiunea ■ Travel, activată sau dezactivată gratuit, la solicitarea clientului. Tarifele din ■ Travel sunt completate, pentru eventuale destinații sau servicii suplimentare care nu fac subiectul punctajului (gen SMS) urmând și solicitarea Caietului de sarcini, de prezentare a tarifelor standard”.

Contestatoarea mai arată că „a demonstrat prin cele două adrese cu numerele ■ din 20.11.2009 și ■ din 27.11.2009 de răspuns la

clarificări ..., faptul că opțiunea ■ Travel, opțiune gratuită, care nu presupune plata unui abonament lunar, nu condiționează în niciun fel durata apelului la 8 minute. Așa cum a fost specificat atât în propunerea tehnică, cât și în cea financiară, taxarea minutului în roaming se face prin rotunjire calculată la fiecare Minut. Taxa de conectare de 0,75 euro (pentru țările UE) și respectiv 1,8 euro (pentru alte țări) se împarte la 8 și se adaugă costului mediu al fiecărui minut de convorbire națională. Cele de mai sus sunt susținute prin clarificările cu numerele ■ din 20.11.2009 și ■ din 27.11.2009 și exemplele de calcul pentru demonstrarea acestui fapt. La punctul 4 din Centralizatorul de prețuri și, respectiv din Propunerea financiară este prezentat inclusiv în tabel cu detalierea tarifului mediu pe minut în roaming”.

Contestatoarea prezintă „un exemplu de calcul al unei convorbiri în roaming flotă mai mare de 8 minute (de exemplu, un apel de 10 minute așa cum a fost prezentat în adresa de clarificări nr. ■ din 27.11.2009):

1. Apel efectuat către flotă, apelantul aflându-se:

a). În U.E.  $((0,75 \text{ euro}/8 \text{ min}) + 0.026 \text{ e}) \times 10 = 1.2 \text{ euro}$  (cost total apel 10 min.)

b) În alte țări  $((1,80 \text{ euro}/8 \text{ min.}) + 0.026 \text{ e}) \times 10 = 2,51 \text{ euro}$  (cost total apel 10 min.)

2. Apel primit în flotă, utilizatorul aflându-se:

a. În U.E.  $((0,75 \text{ euro}/8 \text{ min.}) + 0) \times 10 = 0,94 \text{ euro}$  (cost total apel 10 min.)

b. În alte țări  $((1,8 \text{ euro}/8 \text{ min.}) + 0) \times 10 = 2,25 \text{ euro}$  (cost total apel 10 min.)

Rezultă un cost mediu pentru apelurile roaming flotă de 0,172 euro/minut calculat astfel:  $(1,2 + 2,51 + 0,94 + 2,25)/10 \text{ min.}/4 = 0,172 \text{ euro/min.}$ , preț ce corespunde atât cu centralizatorul de prețuri cât și cu oferta financiară”.

În continuare, contestatoarea arată că „această metodă de calcul răspunde adresei de clarificări nr. ■ din 10.11.2009 primită de la autoritatea contractantă la solicitarea făcută de ■. În această adresă, autoritatea contractantă precizează faptul că punctajul pentru roaming se va acorda «pe baza mediei aritmetice» a tuturor tarifelor de roaming ..., în Caietul de sarcini a fost cerut doar «tarife pentru convorbiri roaming pe zone și repere orare cu obligativitatea unor tarife preferențiale pentru convorbirile de acest tip din flotă», fără a se specifica metoda de calcul sau durata unui apel. Utilizând aceeași metodă de calcul, pentru apelurile în roaming în afara flotei, tariful mediu ofertat este de 0,219 euro/min. indiferent de durata apelului, preț ce corespunde atât cu centralizatorul de prețuri cât și cu oferta financiară. Tarifele de bază roaming au fost prezentate pentru a fi

evidențiate tarifele celorlalte servicii care nu fac obiectul punctajului (de exemplu: SMS în roaming)”.

De asemenea, contestatoarea mai precizează că „... tariful mediu aferent opțiunii ■ Travel nu poate coincide cu tarifele de bază roaming (tarifele standard pentru orice utilizator de telefonie), care acoperă celelalte servicii oferite de compania noastră, posibil a fi solicitate de autoritatea contractantă (SMS, MMS etc.) în roaming” și că „oferta ■ a fost construită respectând principiul utilizării eficiente a resurselor publice, fiind de minim 4 ori mai avantajoasă din punct de vedere economic decât prețul pieței și cel al ofertei ■. De exemplu: 1. 0,172 euro/min. tarif în roaming flotă oferat de ■ vs. 0,798 euro/min. tarif în roaming flotă oferat de ■; sau ex. 2. 0,219 euro/min. tarif în roaming în afara flotei oferat de ■ vs. 0,865 euro/min. tarif în roaming în afara flotei oferat de ■)”.

În ceea ce privește tarifele pentru conexiunile de date în roaming, contestatoarea menționează că „■ consideră că, în urma răspunsului trimis de ■ S.A. la clarificările solicitate, tariful pe MB este mai mare decât cel oferat” și că „în Caietul de sarcini publicat, autoritatea contractantă nu a făcut nicio precizare că tariful pentru date mobile în roaming trebuie să fie calculat indiferent de volumul de date consumat, singurele mențiuni apărând în pg. 4 pct. 6 și pct. 7 din Paragraful referitor la elementele prețurilor și tarifelor – Tarife pentru conexiune date în Europa și America, respectiv Tarife pentru serviciile de rețea adiționale (neincluse în abonament) sau alte facilități”.

În contextul celor antemenționate, contestatoarea susține următoarele: „a construit o ofertă care să respecte cerințele Caietului de sarcini dar și principiul utilizării eficiente a resurselor publice și de aceea am inclus în ofertă cea mai bună modalitate posibilă de tarifare pentru conexiunile de date. În oferta financiară a fost precizat încă de la început că tariful mediu de 0,15 euro/MB a fost construit prin opțiunea de ■ Travel ce includea 100 MB la un preț de 15 euro” și că „în clarificările solicitate, ulterioare depunerii ofertei (mai precis prin adresa nr. ■ din 25.11.2009), s-a făcut precizarea că se dorește un tarif calculat indiferent de volumul de date consumat în roaming, cerința care nu apare în Caietul de sarcini, așa cum în mod eronat se afirmă. În aceste condiții, respectând oferta financiară depusă dar urmărind să lămurească și solicitarea autorității contractante, tariful mediu/MB a fost calculat și fără a se ține seama de opțiunea ■ Travel și anume 7,45 euro/MB, conform cu tarifele de bază prezentate la punctul 6.2 tarife care acoperă și celelalte destinații care nu sunt cuprinse în Caietul de sarcini. Valoarea de 7,45 euro/MB a rezultat prin calcularea mediei aritmetice a tarifelor precizate la punctul 6.2 din Propunerea financiară, deci nu s-a făcut altceva decât să subliniem o caracteristică prezentată și în Propunerea financiară (și nu să

schimbăm, cum eronat a reținut Autoritatea contractantă). În concluzie, tarifele care sunt menționate în oferta ■ înaintată în data de 16.11.2009 și pe care dorim să le aplicăm în relația cu ■ sunt: pentru serviciile de voce, conform opțiunii ■ Travel tarifele sunt de 0,172 euro/min. în flotă și 0,219 euro/min. în afara flotei. Tarifele de bază roaming de la pct. 4.2 sunt prezentate în completarea serviciilor solicitate prin Caietul de sarcini.

Pentru serviciile de date mobile:

- Dacă se dorește achiziționarea opțiunii ■ Travel (activată sau dezactivată gratuit): 15 euro/100 MB, rezultând un preț mediu de 0,15 euro/MB.

- Dacă se dorește achiziționarea variantei standard, pentru tarificare indiferent de volumul consumat, tariful este de 7,45 euro/MB”.

Contestatoarea „își afirmă și în această contestație angajamentul clar de a-și respecta parametrii tehnici și financiari concretizați în oferta comercială înaintată în cadrul licitației organizate de ■, fără a opera nicio modificare. Prin răspunsurile prezentate la solicitările de clarificare trimise de către autoritatea contractantă și în conformitate cu cerințele caietului de sarcini, ■ a respectat de fiecare dată, cerințele autorității contractante, a urmărit să îi ofere acesteia toate lămuririle necesare, în funcție de aceste cerințe, și nu a modificat sub nicio formă oferta financiară concretizată în Formularul de ofertă și în Propunerea tehnică”.

În final, contestatoarea învederează că „autoritatea contractantă a efectuat modificări implicite ale prevederilor Caietului de sarcini ulterior publicării acesteia, ceea ce contravine obligațiilor ce îi revin unei autorități contractante” și invocă prevederile art. 36 al. 2 din H.G. 925/2006 precum și prevederile art. 171 din OUG 34/2006 afirmând că „... nici cerințele caietului de sarcini nu pot fi modificate. Astfel, caracterul obligatoriu al conținutului ofertei ar rămâne fără obiect, în condițiile în care cerințele caietului de sarcini ar putea fi modificate”.

În dovedirea contestației sale, contestatoarea a depus, în copie, un set de documente.

Autoritatea contractantă a depus, în copie, o parte din dosarul achiziției publice și a transmis punctul de vedere nr. ■/04.01.2010, înregistrat la Consiliu sub nr. ■/04.01.2010, în care arată următoarele: „până la data limită de depunere a ofertelor (16.11.2009, ora 11,00) au depus oferte:

1. ■ S.A. – ambele loturi;
2. ■ - lotul 2;
3. ■ S.A. – ambele loturi.

Ședința de deschidere a ofertelor a avut loc în data de 16.11.2009, ora 11,00, la sediul ■. La evaluarea ofertelor s-au constatat următoarele:

1. Oferta S.C. ■ S.A. prezentată la licitație deschisă privind achiziționarea de Servicii de telefonie mobilă, din data de 16.11.2009, conține unele diferențe între tarifele incluse în Centralizatorul de prețuri și cele incluse în Propunerea financiară”.

Astfel, autoritatea contractantă menționează că „tariful mediu pe minut pentru apelurile roaming în flotă și în afara ei, din Centralizatorul de prețuri, evidențiat și în Procesul verbal al ședinței de deschidere a ofertelor, coincide doar cu tariful mediu aferent opțiunii ■ Travel (punctul 4.1). La solicitările ■, S.C. ■ S.A. a răspuns că tarifele roaming diferă, în situația activării opțiunii ■ Travel, față de tarifele de bază cuprinse în oferta financiară, ceea ce nu corespunde cu cerințele Caietului de sarcini în care este solicitat doar un singur tip de tarife - tarifului mediu, pe minut, roaming în flotă și în afara flotei fără condiționarea duratei apelului. În Centralizatorul de prețuri nu este menționată obligativitatea activării opțiunii ■ Travel”.

De asemenea, se menționează că „precizarea «Tarifele de bază roaming au fost prezentate pentru a fi evidențiate tarifele celorlalte servicii care nu fac obiectul punctajului» nu a fost prezent în niciun răspuns, în schimb se reiterează condiționalitatea activării Opțiunii Travel. La conexiunile de date în roaming, apar neconcordanțe între tarifele incluse în Centralizatorul de prețuri și cele incluse în Propunerea financiară. În Centralizator tariful oferit este de 0,15 euro/MB, iar din Propunerea financiară și din răspunsul S.C. ■ S.A. nr. ■ din 27.11.2009 rezultă un preț de 15 euro indiferent de volumul de date transmis cuprins între 0 – 100 MB. Din exemplul dat, în cazul unei conexiuni de 60 MB se vor plăti 15 Euro, deși ar fi trebuit să se plătească  $60 \text{ MB} \times 0,15 \text{ Euro/MB} = 9 \text{ Euro}$ . La conexiunile de 120 MB se solicită 30 Euro în loc de  $120 \text{ MB} \times 0,15 \text{ Euro/MB} = 18 \text{ Euro}$ . Comisia de evaluare a stabilit declararea neconformă a ofertei firmei ■ deoarece prin răspunsurile primite la solicitările de clarificare, oferta financiară a fost modificată. Ofertele firmelor ■ și Cosmote au fost declarate admisibile. În 11.12.2009, a fost semnat Raportul de atribuire al procedurii. Conform criteriului de atribuire stabilit în documentație, oferta declarată câștigătoare, pentru ambele loturi, este cea a firmei ■ S.A.”.

În final, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației firmei ■ S.A. și continuarea procedurii de atribuire prin semnarea contractului.

Din documentele depuse de părți, precum și din susținerile acestora, Consiliul reține următoarele :

Autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire, prin „licitație deschisă” a contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect „SERVICII DE TELEFONIE MOBILĂ”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ■ din ■.10.2009, stabilind data pentru

deschiderea ofertelor la 16.11.2009 și criteriul de atribuire „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

În vederea soluționării cauzei, Consiliul procedează la analizarea cererilor contestatoarei privind:

- „Anularea adresei cu numărul ■/14.12.2009 prin care autoritatea contractantă stabilește oferta ■ ca fiind neconformă și desemnează S.C. ■ S.A. drept câștigătoare a procedurii de atribuire ... ” ;
- „Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor conform specificațiilor Documentației de Atribuire, astfel încât să fie evaluate ofertele cu respectarea criteriului de atribuire și în conformitate cu cerințele din Documentația de atribuire și să fie emis un nou act de comunicare a rezultatelor procedurii în conformitate cu art. 199, 200, 206 și 207 din O.U.G. 34/2006”.

Din verificarea documentației de atribuire anexată la dosarul cauzei, Consiliul reține că la pct. VI.1.1. „Criterii de atribuire”, din Fișa de date a achiziției, autoritatea contractantă a menționat ca factori de evaluare printre alții și:

- „4. Tarif pe minut pentru apelurile în roaming flotă ...;
- 5. Tarif pe minut pentru apelurile în roaming în afara flotei ...;
- ...
- 10. Tarif pe MB pentru conexiune date în România ...;
- 11. Tarif pe MB pentru conexiune date în Europa ...;
- 12. Tarif pe MB pentru conexiune date în America ....”.

De asemenea, Consiliul reține că, urmare a unor solicitări de clarificări formulate de către S.C. ■ S.A. privind conținutul documentației de atribuire, autoritatea contractantă a răspuns prin adresele nr. ■/30.10.2009 și nr. ■/10.11.2009, astfel:

„3) Cu privire la criteriile de evaluare nr. 4 și 5 tariful pe minut pentru apelurile în roaming se va calcula ca media aritmetică a tarifelor aferente tuturor destinațiilor în roaming”; precum și

„Referitor la precizările solicitate de dvs. privind acordarea punctelor pentru tarifele în roaming că comunicăm următoarele:

- Punctajul se va acorda pe baza mediei aritmetice calculate asupra tuturor tarifelor pentru apeluri în roaming în cadrul flotei, atât cele primite sau inițiate către România cât și cele primite sau inițiate către alte destinații.
- La fel se calculează și pentru apelurile în roaming în afara flotei”.

În continuare. Consiliul mai reține că după depunerea ofertelor, autoritatea contractantă a solicitat ofertantului S.C. ■ S.A., clarificări referitoare la oferta sa financiară astfel:

- prin adresa nr. ■/19.11.2009: „Vă rugăm să precizați valoarea exactă a tarifului mediu pe minut roaming în flotă și în afara ei,



în conformitate cu cerințele Caietului de sarcini”, având în vedere faptul că „tariful mediu pe minut pentru apelurile roaming în flotă și în afara ei, din Centralizatorul de prețuri, evidențiat și în Procesul verbal al ședinței de deschidere a ofertelor, coincide doar cu tariful mediu aferent opțiunii ■ Travel (punctul 4.1), care presupune o condiționare a timpului apelului la 8 minute, nu și cu tariful mediu rezultat la punctul 4.2 – Tarife de bază roaming”;

- prin adresa nr. ■/25.11.2009: „Vă rugăm să precizați, încă odată, valoarea exactă a tarifului mediu pe minut roaming în flotă și înafara ei, indiferent de durata apelului ... De asemenea, vă rugăm să ne precizați utilitatea tarifelor roaming de bază, cuprinse în Propunerea financiară la pct. 4.2 ...

Aceeași solicitare o formulăm și în legătură cu tarifele pentru conexiunile de date care sunt prezentate în propunerea Financiară, în două variante Opțiune Travel (6.1), cu restricționare pe pachete de 100 MB și Tarife de bază (6.2), generând confuzie privind valoarea exactă a tarifului mediu pe MB, indiferent de volumul de date incluse în roaming, așa cum a fost solicitat prin Caietul de sarcini”.

Din răspunsurile transmise de către contestatoare, cu adresele nr. ■ și nr. ■, Consiliul reține că aceasta a menționat următoarele:

„1. Opțiunea ■ Travel va permite celor care o vor avea activată să efectueze apelurile la un tarif mediu pentru apelurile în roaming flotă de 0,172 euro/min. și la un tarif mediu pentru apelurile în roaming în afara flotei de 0,219 euro/min. indiferent de durata apelului;

2. Tarifele roaming de bază sunt prezentate pentru a avea în vedere tarifele de roaming pentru cei pentru care nu s-a dorit activarea opțiunii de ■ travel, cât și pentru a prezenta tarifele celorlalte direcții care nu fac obiectul punctajului (exemplu: sms în roaming; ...

3. Pentru conexiunile de Date în Roaming vă precizăm că tariful mediu de 0,15 euro/MB este oferit în pachete de 100 MB și va fi disponibil pentru cei care vor avea activată opțiunea de ■ Travel care nu presupune niciun cost suplimentar. La depășirea fiecărui pachet de 100 MB se activează automat un nou pachet de 100 MB. Fiecare pachet de 100 MB se taxează cu 15 euro fără TVA. ... În cazul în care nu se dorește activarea opțiunii de Date în Roaming, tarifele aplicate pentru date în roaming vor fi cele de bază, unde tariful mediu/MB este de 7,45 euro/MB indiferent de volumul de date consumat în roaming”.

Referitor la critica autoarei contestației privind faptul că „Tariful mediu aferent opțiunii ■ Travel nu poate coincide cu tarifele de bază roaming (tarifele standard pentru orice utilizator de telefonie), care

acoperă celelalte servicii oferite de compania noastră, posibil a fi solicitate de autoritatea contractantă (SMS, MMS, ETC.) ÎN ROAMING”, Consiliul constată că aceasta apare ca fiind nefondată, în condițiile în care prin răspunsurile la solicitările de clarificări, comunicate contestatoarei cu adresele nr. ■/30.10.2009 și nr. ■/10.11.2009, autoritatea contractantă a menționat foarte clar următoarele:

- „Cu privire la criteriile de evaluare nr. 4 și 5 tariful pe minut pentru apelurile în roaming se va calcula ca media aritmetică a tarifelor aferente tuturor destinațiilor în roaming”; ...

- Punctajul se va acorda pe baza mediei aritmetice calculate asupra tuturor tarifelor pentru apeluri în roaming în cadrul flotei, atât cele primite sau inițiate către România cât și cele primite sau inițiate către alte destinații.

- La fel se calculează și pentru apelurile în roaming în afara flotei”.

În aceste condiții, Consiliul constată că ofertând un tarif mediu pe minut aferent opțiunii ■ Travel și separat un alt tarif de bază roaming (standard), contestatoarea a încălcat cerințele autorității contractante menționate în cuprinsul răspunsurilor la propriile sale solicitări de clarificări. Astfel, Consiliul constată că, autoarea contestației ar fi avut posibilitatea contestării acestor cerințe în termenul prevăzut de art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. a) din ordonanța de urgență dacă ar fi considerat că răspunsurile primite din partea autorității contractante prezintă neclarități sau că acestea cuprind cerințe care exced cadrului legal.

Privitor la critica autoarei contestației privind faptul că: „în Caietul de sarcini publicat autoritatea contractantă nu a făcut nicio precizare că tariful pentru date mobile în roaming trebuie să fie calculat indiferent de volumul de date consumat”, Consiliul apreciază că această critică este fondată.

Astfel, Consiliul constată că, în cadrul Caietului de sarcini la „Modul de prezentare al propunerii financiare”, autoritatea contractantă a solicitat „detalii cu privire la: ... 6. tarif/MB pentru conexiune date în România; 7. tarif/MB pentru conexiune date în Europa; 8. tarif/MB pentru conexiune date în America”, ceea ce demonstrează în mod clar cerința autorității contractante de a se formula o propunere financiară pentru tariful corespunzător unui volum de date de 1 MB în roaming, în timp ce în cadrul ofertei sale contestatoarea a ofertat un „tarif mediu de 0,15 euro/MB ... în pachete de câte 100 MB ... La depășirea fiecărui pachet de 100 MB se activează automat un nou pachet de 100 MB. Fiecare pachet de 100 MB se taxează cu 15 euro fără TVA”, ceea ce nu poate fi interpretat ca fiind un tarif mediu pentru un volum de date de 1 MB așa cum a fost solicitat prin Caietul de sarcini.

Având în vedere cele mai sus menționate, Consiliul apreciază că în speță sunt incidente prevederile art. 170 din O.U.G. 34/2006, care stipulează că: „Ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire”.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept mai sus menționate, în temeiul prevederilor art.278 alin.(5) din ordonanța de urgență, Consiliul respinge contestația formulată de S.C. ■ S.A., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■.

În temeiul dispozițiilor art.278 alin.(6) din ordonanța de urgență, Consiliul dispune continuarea procedurii de atribuire cu respectarea tuturor prevederilor legale în vigoare.

**PREȘEDINTE COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

Redactată în 3 exemplare originale, conține 11 (unusprezece) file