

DECIZIE
BO2010_0475
Data: ■.2010

Prin contestația nr. ■ din 12.01.2010, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ■ din 12.01.2010, depusă de S.C. ■ S.R.L. cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■, CIF ■, împotriva documentației de atribuire emisă de ■ S.A. cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizare suport susținere izolator pentru linii aeriene MT24KV”, s-a solicitat anularea procedurii de achiziție publică ca urmare a nerespectării prevederilor O.U.G. 34/2006 și obligarea autorității contractante la reluarea licitației cu întocmirea unor documente care să respecte prevederile legale.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

În temeiul art. 278 al. (5) din OUG 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de S.C. ■ S.R.L., în contradictoriu cu ■ S.A.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 al. (3) din OUG 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, S.C. ■ S.R.L., în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de licitație deschisă organizată de către autoritatea contractantă ■ S.A. în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizare suport susținere izolator pentru linii aeriene MT24KV”, s-a solicitat anularea

procedurii de achiziție publică ca urmare a nerespectării prevederilor O.U.G. 34/2006 și obligarea autorității contractante la reluarea licitației cu întocmirea unor documente care să respecte prevederile legale.

Prin adresa nr. ■/14.01.2010, Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de S.C. ■ S.R.L. la CNSC, și, totodată, despre obligația acesteia de a transmite, în maxim 3 zile lucrătoare de la data expirării perioadei de așteptare dinaintea încheierii contractului, a copiei dosarului achiziției publice și a punctului de vedere cu privire la contestație, precum și solicitările de clarificări.

■ S.A. a transmis punctul său de vedere cu privire la contestație, cu nr. ■ din 13.01.2010, înregistrat la Consiliu cu nr. ■ din 13.01.2010, iar documentele solicitate au fost transmise prin adresa nr. ■/20.01.2010, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ■/21.01.2010.

În motivarea contestației sale, S.C. ■ S.R.L. menționează că în urma studierii documentației de atribuire, a constatat încălcarea dispozițiilor art. 178 alin. (2) din O.U.G. 34/2006 și art. 8 alin. (1) lit. a) și al. (2) din H.G. 925/2006, de către autoritatea contractantă.

Contestatorul precizează că s-a solicitat ca cerință obligatorie realizarea unui contract de minim 360.000 lei în ultimii 3 ani confirmat prin recomandări, solicitare ce presupune depunerea unor oferte de către puțini producători în România.

Tot în documentația de atribuire, contestatorul constată solicitarea unei omologări pe baza unor documente care se referă la omologarea ENEL conform procedurii OM-CERT 01 RO a materiilor prime, în timp ce obiectul contestației îl constituie articole și accesorii electrice.

Contestatorul mai observă în documentație existența unei cerințe prin care se solicită ca durata contractului fiind de 3 luni și pot să participe și societățile care fac dovada faptului că au depus documente pentru omologare, urmând ca în termen de 60 de zile să obțină omologarea finală a produsului.

Față de enunțul expus mai sus, contestatorul susține că acesta este contrazis de către anexa 2 a caietului de sarcini, în care se specifică că întreaga furnizare de 30.000 buc să fie livrată în maxim 30 de zile de la data semnării contractului.

Totodată, contestatorul susține că nu există, atașate la documentația de atribuire, a notelor justificative.

Față de considerentele expuse mai sus, S.C. ■ S.R.L. solicită anularea procedurii de achiziție publică și obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin întocmirea unor documente care să respecte prevederile legale.

În punctul său de vedere asupra contestației depusă de S.C. ■ S.R.L., ■ S.A. precizează următoarele:

-cerința obligatorie privind realizarea unui contract de minim 360.000 lei, în ultimii 3 ani, a fost cerută în scopul verificării experienței similare pe care operatorul economic o are în domeniul care face obiectul achiziției. Având în vedere că valoarea estimativă a procedurii de atribuire este de 1.200.000 lei, autoritatea contractantă apreciază că valoarea de 360.000 lei cerută pentru un contract sau 600.000 lei din suma a 3 contracte, nu reprezintă o restricționare a participării operatorilor economici la procedură;

-în ceea ce privește omologarea produsului, autoritatea contractantă precizează confuzia contestatorului între „materiale” și certificarea materialelor și „materii prime”. Astfel, omologarea se referă la echipamentele/produse/materialele ce fac obiectul procedurilor de atribuire organizate de către autoritatea contractantă în vederea atribuirii contractului de furnizare. În legătură cu discrepanța dintre termenul de omologare (60 zile) și termenul de livrare (30 zile de la semnarea contractului de furnizare), autoritatea contractantă face precizarea că S.C. ■ S.R.L. nu a solicitat nicio clarificare asupra acestui aspect ce putea fi corectat imediat;

-în legătură cu cerința contestatorului la atașarea notelor justificative, autoritatea contractantă face precizarea ca acestea sunt parte integrantă din dosarul achiziției și nicidecum a documentației de atribuire.

În finalul punctului de vedere, ■ S.A. declară că a fost înștiințată de depunerea contestației cu doar 60 de minute înainte de termenul de deschidere a ofertelor. Totodată, mai susține că până la data de 12.01.2010, ora 10:00, termenul limită de depunere a ofertelor, nu a fost depusă nicio ofertă, caz în care autoritatea contractantă va anula procedura de atribuire.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

■ S.A. a inițiat procedura de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică având ca obiect „achiziție suport susținere izolator pentru linii aeriene MT 24 KV”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ■ din ■.12.2009.

S.C. ■ S.R.L. formulează prezenta contestație, prin care contestă cerințele din cadrul documentației de atribuire, solicitând anularea procedurii de achiziție publică ca urmare a nerespectării prevederilor O.U.G. 34/2006 și obligarea autorității contractante la reluarea licitației cu întocmirea unor documente care să respecte prevederile legale, considerând că acestea încalcă prevederile legale.

Consiliul reține că în cadrul procedurii de atribuire nu s-a depus nicio ofertă până la termenul limită stabilit în cadrul documentației, așa cum rezultă din procesul-verbal nr. ■ din data de 12.01.2010.

Prin punctul de vedere nr. ■/13.01.2010, înregistrat la Consiliu sub nr. ■ din 13.01.2010, ■ S.A. precizează că "nu a fost depusă nicio ofertă, caz în care autoritatea contractantă va anula procedura de atribuire, iar contestația este lipsită de obiect", iar la 25.01.2010 a transmis pe fax raportul de anulare a procedurii nr. ■ din 22.01.2010 înregistrată la Consiliu cu nr. ■ din 25.01.2010 reprezentând măsura de anulare a procedurii în cauză.

Consiliul constată că autoritatea contractantă a dispus, în baza Raportului procedurii nr. ■ din 22.01.2010 "anularea procedurii de atribuire întrucât nu a fost depusă nicio ofertă", în temeiul prevederilor art. 209 alin. (1) lit.c) din OUG 34/2006.

Luând în considerare aspectele evocate și având în vedere faptul că, s-a anulat procedura de atribuire pentru „Furnizare suport susținere izolator pentru linii aeriene MT24KV”, în baza art. 278 alin. (5) din OUG 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect, contestația depusă de S.C. ■ S.R.L.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactată în 3 (trei) exemplare originale, conține 4 (patru) file.