

DECIZIE
BO2010_0530
Data: ■.2010

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■/15.01.2010, depusă de SC ■ SRL, cu sediul în ■, CUI ■, privind procedura de licitație deschisă pentru încheierea acordului cadru de furnizare "materiale sanitare – consumabile medicale, câmpuri și fire de sutură" coduri CPV 33411125-2 și 33140000-3, cu data de deschidere a ofertelor 12.02.2010, organizată de ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat modificarea și refacerea documentației de atribuire.

În baza legii și a documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

Respinge excepția invocată de autoritatea contractantă privind tardivitatea introducerii contestației de SC ■ SRL.

Respinge ca nefondată contestația formulată de SC ■ SRL în contradictoriu cu ■.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 al. 3 din OUG 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 266 al. 1 din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze contestația de față, în care SC ■ SRL contestă documentația de atribuire aferentă procedurii de licitație deschisă pentru încheierea acordului cadru de furnizare "materiale sanitare – consumabile medicale, câmpuri și fire de sutură" coduri CPV 33411125-2 și 33140000-3, cu data de deschidere a ofertelor 12.02.2010, organizată de autoritatea contractantă ■.

Contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la modificarea și refacerea documentației de atribuire, în sensul defalcării loturilor 25, 26, și 27 din documentația de atribuire și formării a 47 de loturi individual. e pentru fiecare tip de fir de

sutură ce se intenționează a se achiziționa, astfel încât să se poată depune oferte pentru fiecare tip de fir de sutură în parte.

După cum rezultă din cap.II, pct. 2.1 din documentația de atribuire, materialele sanitare ce urmează a fi achiziționate sunt grupate în 46 de loturi, fiecare lot cuprinzând unul sau mai multe tipuri de produse distincte.

La același punct al documentației de atribuire este prevăzut că se dorește achiziționarea a 47 de tipuri diferite de fire de sutură, aceste produse fiind grupate în 3 loturi, nr. 25, 26 și 27, a câte 19, 13 respectiv 15 tipuri de fire.

La cap II pct. 2.2 al documentației de atribuire se precizează că ofertanții vor depune oferte pentru unul sau mai multe loturi dar pentru toate produsele din cadrul lotului sau loturilor ofertate.

În opinia contestatoarei această împărțire a firelor de sutură în doar 3 loturi, conținând un număr foarte mare de tipuri de produse, este de natură a încălca principiile care guvernează achizițiile publice.

În aceste condiții, nu există un tratament egal. și de nediscriminare, din moment ce din start foarte mulți agenți economici sunt excluși de la procedură.

Nu poate fi luat în considerare principiul eficienței utilizării fondurilor publice, din moment ce se elimină de la procedură societățile comerciale care pentru anumite tipuri de produse ar putea oferi un preț mai bun decât cel pe care l-ar oferi o societate comercial care ar formula o ofertă pentru toate tipurile de produse care se intenționează a se achiziționa.

Din aceste motive, contestatoarea apreciază că se impune modificarea documentației de atribuire în sensul grupării firelor de sutură în 47 de loturi, astfel încât să se poată depună oferte pentru fiecare tip de fir de sutură în parte și să se asigure un nivel corespunzător al concurenței.

În sensul celor susținute, contestatoarea invocă decizia CA ■ nr. ■/30.10.2009 prin care s-a respins plângerea formulată de autoritatea contractantă împotriva deciziei CNSC nr. ■ din 30.07.2009, precum și decizia nr. ■ din 16.02.2009, în care s-a apreciat că prin gruparea produselor ce urmau să fie achiziționate în doar două loturi, autoritatea contractantă respectivă – ■ a restrâns concurența.

Prin punctul său de vedere nr. ■/18.01.2010, înregistrat la CNSC cu nr. ■/18.01.2010, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca tardivă.

Autoritatea contractantă consideră că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 271 al. 1 și 2 din OUG 34/2006,

referitor la tardivitatea formulării contestației, prin necomunicarea acesteia în timp util autorității contractante și CNSC.

Menționează că ultima zi pentru depunerea contestației a fost 10.01.2010.

În 22.01.2010, autoritatea contractantă își completează punctul său de vedere, în care solicită respingerea contestației ca netemeinică și nefondată, aducând următoarele argumente:

-Modalitatea de alcătuire a loturilor este lăsată de legiuitor la latitudinea autorității contractante, la fel ca și grija și răspunderea cu care cheltuie banul public și își asigură necesarul de materiale sanitare pentru buna funcționare (art. 10 al. 1 din HG 925/2006).

-Contestatoarea SC ■ SRL nu a făcut nicio precizare legată de temeiul legal care a fost încălcat și pentru care trebuie modificată documentația de atribuire.

-Contestatoarea nu a depus nicio solicitare de clarificări la autoritatea contractantă.

-Modalitatea de grupare a produselor în cadrul celor 3 loturi, nu este de natură să afecteze concurența întrucât materialele sunt identice, diferă doar dimensiunile.

-Din solicitările de clarificări, care sunt postate și pe SEAP, consideră că sunt societăți pe piață care pot furniza materialele sanitare necesare spitalului, așa cum au fost ele grupate în cadrul loturilor 25, 26 și 27.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține că autoritatea contractantă ■ a inițiat prin publicarea anunțului de participare nr. ■/31.12.2009 o licitație deschisă pentru atribuirea contractului de furnizare "materiale sanitare – consumabile medicale, câmpuri și fire de sutură". Atașat anunțului de participare din 31.12.2009 autoritatea contractantă a publicat și documentația de atribuire.

Referitor la excepția invocată de autoritatea contractantă privind tardivitatea introducerii contestației de către SC ■ SRL, Consiliul reține următoarele:

- SC ■ SRL contestă anumite prevederi din documentația de atribuire publicată în SEAP în 31.12.2009 și a transmis contestația către CNSC, ca și copia acesteia către autoritatea contractantă, în 11.01.2010 conform stampilei postale.

- valoarea estimată, fără TVA, a contractului de achiziție publică care face obiectul contestației, este, potrivit art. II.2.1) din anunțul de participare nr. ■/31.12.2009 publicat în SEAP, de 6.663.136,4 lei, prin urmare mai mare decât valoarea de

125.000 euro prevăzută la art. 55 al. 2 lit. a din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu dispozițiile imperative ale art. 271 al. 1 din OUG 34/2006, modificată și completată, „sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256² (...)”.

Așadar, ținând cont de dispozițiile art. 256² al. . (1) lit.a) din actul normativ antemenționat, și anume „persoana vătămată poate sesiza CNSC sau, după caz, instanța judecătorească competentă în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de 10 zile de la data luării la cunoștință, (...) despre un act al. autorității contractante considerat nelegal. , în cazul în care val. oarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor cap.II secțiunea a 2-a, este mai mare decât pragurile val. orice prevăzute la art.55 al. 2”, coroborate cu dispozițiile art. 101 din Codul de procedura civila, Consiliul reține că în speța de față, prin transmiterea contestației către CNSC și a copiei către autoritatea contractanta în 11.01.2010 , SC ■ SRL a respectat termenul legal , data de 11.01.2010 fiind ultima în care contestația putea fi transmisă în termen.

Pe fondul cauzei, Consiliul apreciază ca nefondată critica contestatorului SC ■ SRL pentru următoarele motive:

- ■ a demarat procedura de achiziție a 254 de produse pe care, în funcție de specificul acestora, le-a împartit în 46 de loturi.

- În ceea ce privește produsele denumite „fire de sutură” care în total reprezintă 47 de tipuri, acestea au fost împartite în lotul 25 constituit din 19 tipuri de fir de acid poliglicolic, lotul 26 constituit din 13 tipuri de fir de poliester sau matase și lotul 27 constituit din 15 tipuri de fir de polipropilena.

- Împartirea în loturi descrisă mai sus este absolut legală fiind în concordanță cu art. 10 al. 1 din HG 925/2006 modificată și completată, nu încalcă prevederile art. 23 din OUG 34/2006 modificată și completată, nu încalcă nici principiile nediscriminării, al tratamentului egal sau al eficienței utilizării fondurilor prevăzute de art. 2 al. 2 din același act normativ.

În împartirea pe cele trei loturi descrise a firelor de sutură, autoritatea contractanta a procedat logic în funcție de materialele din care au fost confecționate (diferențele fiind doar în ceea ce privește dimensiunea) și nu i se putea impune

impartirea achizitiei de fire de sutura in 47 loturi asa cum nu se putea impune impartirea intregii proceduri in 254 de loturi, cate produse urmeaza in fapt a se achizitiona.

Optiunea autoritatii contractante de a atribui contractul pe loturi si modul de constituire a loturilor este de altfel, un drept si nu o obligatie a acesteia.

In concluzie ■ a procedat la stabilirea loturilor in conformitate cu prevederile legale si cu principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achizitie publica.

Pentru motivele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 278 al. 5 și 6 din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca nefondata contestația formulată de SC ■ SRL în contradictoriu cu ■ și va dispune continuarea procedurii.

PREȘEDINTE COMPLET,

■

MEMBRU,

■

MEMBRU,

■

Redactată în trei exemplare, conține 5 (cinci) file