

DECIZIE
BO2010_0564
Data: ■.2010

Prin contestația ■/14.01.2010, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/14.01.2010, completată prin adresa nr. ■/19.01.2010, înregistrată la Consiliu sub nr.■/19.01.2010, formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ■, având C.U.I. ■, împotriva adresei nr. ■/05.01.2010 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a acordului-cadru de servicii, având ca obiect „ÎNCHIRIEREA ȘI ÎNTREȚINEREA TOALETELOR ECOLOGICE MOBILE PE RAZA MUNICIPIULUI ■”, organizată de autoritatea contractantă ■, prin ■, cu sediul în ■, s-a solicitat Consiliului să dispună: „... obligarea autorității contractante la anularea raportului procedurii achiziției publice ..., obligarea autorității contractante la respectarea cerințelor pe care le-a precizat în Fișa de date a achiziției”.

Prin contestația nr.■/15.01.2010, transmisă cu adresa de înaintare nr. ■/15.01.2010, înregistrată la Consiliu sub nr.■/15.01.2010, completată prin adresa nr. ■/22.01.2010, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/22.01.2010, formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, înregistrată la ORC sub nr. ■, având CUI ■, împotriva adresei nr. ■/05.01.2010 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a acordului-cadru de servicii, având ca obiect „ÎNCHIRIEREA ȘI ÎNTREȚINEREA TOALETELOR ECOLOGICE MOBILE PE RAZA MUNICIPIULUI ■”, organizată de autoritatea contractantă ■, prin ■, cu sediul în ■, s-a solicitat Consiliului să dispună:

- „în temeiul art. 278 (2) din OUG 34/2006, anularea rezultatului procedurii și în principal, obligarea autorității contractante să procedeze la o nouă evaluare a ofertelor în competiție în faza finală licitație electronică; în subsidiar, obligarea autorității contractante să procedeze la refacerea fazei finale de licitație electronică”;
- „în temeiul art. 278 (8) din OUG 34/2006, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta contestație (onorariul de avocat în sumă de 11900 lei ...)”.

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/18.01.2010, completată prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/26.01.2010, formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, înregistrată la ORC sub nr. ■, având C.U.Î. ■, împotriva adresei nr. ■/05.01.2010 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a acordului-cadru de servicii, având ca obiect

„ÎNCHIRIEREA ȘI ÎNTREȚINEREA TOALETELOR ECOLOGICE MOBILE PE RAZA MUNICIPIULUI ■”, organizată de autoritatea contractantă ■, prin ■, cu sediul în ■, s-a solicitat Consiliului să dispună:

- „anularea rezultatului procedurii din 05.01.2010 și a actelor premergătoare acesteia începând cu ultimul proces verbal de evaluare a ofertelor”;
- „obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse”.

În temeiul dispozițiilor art. 273, al. 1 din OUG 34/2006 aprobată prin Legea 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul a procedat la conexasia celor trei contestații pentru pronunțarea unei soluții unitare.

În baza legii și a documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

Respinge, ca fiind rămasă fără obiect, contestația formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, prin ■, cu sediul în ■, pentru considerentele evocate

Respinge, ca fiind rămasă fără obiect, contestația formulată de către SC ■ SRL, cu sediul în ■, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, prin ■, cu sediul în ■.

Respinge, ca fiind rămasă fără obiect, contestația formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, în contradictoriu cu autoritatea contractantă, ■, prin ■, cu sediul în ■.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art.280 al.(3) din OUG 34/2006, aprobată prin Legea 337/2006 cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația ■/14.01.2010, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr.■/14.01.2010, completată prin adresa nr. ■/19.01.2010, înregistrată la Consiliu sub nr.■/19.01.2010, formulată de SC ■ SRL, împotriva adresei nr. ■/05.01.2010 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a acordului-cadru de servicii, având ca obiect „ÎNCHIRIEREA ȘI ÎNTREȚINEREA TOALETELOR ECOLOGICE MOBILE PE RAZA MUNICIPIULUI ■”, organizată de autoritatea contractantă ■, prin ■, s-a solicitat Consiliului să dispună: „... obligarea autorității contractante la anularea raportului procedurii achiziției publice ..., obligarea

autorității contractante la respectarea cerințelor pe care le-a precizat în Fișa de date a achiziției”.

Prin contestația nr. ■/15.01.2010, transmisă cu adresa de înaintare nr. ■/15.01.2010, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/15.01.2010, completată prin adresa nr. ■/22.01.2010, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/22.01.2010, formulată de SC ■ SRL, împotriva adresei nr. ■/05.01.2010 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a acordului-cadru de servicii, având ca obiect „ÎNCHIRIEREA ȘI ÎNTREȚINEREA TOALETELOR ECOLOGICE MOBILE PE RAZA MUNICIPIULUI ■”, organizată de autoritatea contractantă ■, prin ■, s-a solicitat Consiliului să dispună:

- „în temeiul art. 278 (2) din OUG 34/2006, anularea rezultatului procedurii și în principal, obligarea autorității contractante să procedeze la o nouă evaluare a ofertelor în competiție în faza finală licitație electronică; în subsidiar, obligarea autorității contractante să procedeze la refacerea fazei finale de licitație electronică”;
- „în temeiul art. 278 (8) din OUG 34/2006, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta contestație (onorariul de avocat în sumă de 11900 lei ...)”.

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/18.01.2010, completată prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/26.01.2010, formulată de SC ■ SRL, împotriva adresei nr. ■/05.01.2010 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a acordului-cadru de servicii, având ca obiect „ÎNCHIRIEREA ȘI ÎNTREȚINEREA TOALETELOR ECOLOGICE MOBILE PE RAZA MUNICIPIULUI ■”, organizată de autoritatea contractantă ■, prin ■, s-a solicitat Consiliului să dispună:

- „anularea rezultatului procedurii din data de 05.01.2010 și a actelor premergătoare acestuia începând cu ultimul proces verbal de evaluare a ofertelor”;
- „obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse”.

Autoritatea contractantă a transmis Consiliului, punctul de vedere nr. ■/18.01.2010, înregistrat la CNSC sub nr. ■/ 20.01.2010, cu privire la contestația depusă de SC ■ SRL, însoțit de documentele întocmite ulterior emiterii deciziei CNSC ■ din 20.11.2009, prezentate în copie certificată.

De asemenea, autoritatea contractantă a mai transmis Consiliului:

- punctul de vedere nr. ■/19.01.2010, înregistrat la CNSC sub nr. ■/20.01.2010, cu privire la contestația depusă de SC ■ SRL;

- punctul de vedere nr.■/20.01.2010 înregistrat la CNSC sub nr. ■/20.01.2010, cu privire la contestația formulată de SC ■ SRL Prin adresa nr.■/21.01.2010, înregistrată la CNSC sub nr.■/21.01.2010, SC ■ SRL a formulat „concluzii scrise”.

Prin adresa nr. ■/28.01.2010, transmisă prin fax, înregistrată la CNSC sub nr.■/28.01.2010, autoritatea contractantă a înaintat Consiliului copia dispozitivului Deciziei civile nr.■ din 25.01.2010 emisă de Curtea de Apel ■ – Secția Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul ■/2009.

Din documentele depuse de părți, precum și din susținerile acestora, Consiliul reține următoarele :

Autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire, prin „licitație deschisă” a acordului-cadru de servicii având ca obiect „ÎNCHIRIEREA ȘI ÎNTREȚINEREA TOALETELOR ECOLOGICE MOBILE PE RAZA MUNICIPIULUI ■”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr.■ din ■.07.2009, stabilind data pentru deschiderea ofertelor la 14.09.2009 și criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut”.

În cadrul procedurii de atribuire în cauză, au mai fost formulate contestații de către SC ■ SRL, SC ■ SRL, SC ■ SRL și SC ■ SRL, soluționate prin decizia CNSC nr. ■ din 20.11.2009.

Prin decizia mai sus menționată, Consiliul a dispus următoarele:

„Respinge, ca nefondată, contestația nr. ■/15.10.2009, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/16.10.2009, completată prin adresa nr. ■/30.10.2009, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/ 01.11.2009, formulată de SC ■ SRL, ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■ ...

Respinge contestația formulată SC ■ SRL, în calitate de lider al asocierii formată din SC ■ SRL și SC ■ S.A., ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, ... ca rămasă fără obiect, având în vedere considerentele din motivarea deciziei.

Admite contestația nr. ■/16.10.2009, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/19.10.2009, completată prin adresa nr. ■/03.11.2009, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/ 01.11.2009, formulată de SC ■ SRL, ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■

Admite contestația formulată de SC ■ SRL, ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■ ...

Admite contestația formulată de SC ■ SRL, ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, ...

Dispune anularea Procesului-verbal nr. ■/06.10.2009 și a tuturor actelor ulterioare acestuia, cu reluarea procedurii de atribuire din etapa verificării documentelor de calificare depuse de toți ofertanții, raportat la cerințele cuprinse în documentația de atribuire, în termen de 12 zile de la comunicarea prezentei decizii, având în vedere toate considerentele din motivarea deciziei ...”.

Autoritatea contractantă a procedat la punerea în executare a deciziei mai sus menționată, încheind un nou Raport al procedurii de atribuire înregistrat sub nr. ■/05.01.2010, prin care a fost desemnat ca ofertant câștigător SC ■ SRL

În urma comunicării noului rezultat al procedurii de atribuire au formulat contestații următorii ofertanți:

- SC ■ SRL (dosar nr.■/2010);
- SC ■ SRL (dosar nr.■/2010);
- SC ■ SRL (dosar nr.■/2010).

Din probatoriul administrat la dosarul cauzei, Consiliul constată că decizia CNSC nr. ■ din 20.11.2009 a fost atacată cu plângere de către SC ■ SRL (ofertantul desemnat câștigător înainte de emiterea deciziei CNSC mai sus menționată), aceasta formând obiectul dosarului nr. ■/2009, soluționat prin Decizia civilă nr. ■/25.01.2010 emisă de Curtea de Apel ■ – Secția Contencios Administrativ și Fiscal.

Prin decizia mai sus menționată, Curtea a dispus următoarele:

„Respinge excepția inadmisibilității plângerii și excepția lipsei calității procesuale active a petentei SC ■ SRL ■, excepții invocate de SC ■ SRL.

Admite plângerea formulată de petenta SC ■ SRL împotriva Deciziei CNSC nr. ■ din 20.11.2009, în contradictoriu cu SC ■ SRL, SC ■ SRL, SC ■ SRL, SC ■ SRL ȘI ■, prin PRIMAR.

Modifică în parte Decizia CNSC nr. ■/20.11.2009, în sensul că respinge toate contestațiile formulate de către agenții economici ofertanți și menține p-v nr. ■/06.10.2009 întocmit de Comisia de evaluare și toate actele ulterioare acestuia emise de autoritatea contractantă ■.

Dispune anularea tuturor actelor emise de către autoritatea contractantă, în cadrul reluării procedurii, ulterior pronunțării Deciziei CNSC nr. ■ din 20.11.2009.

Obligă autoritatea contractantă – ■ să încheie cu petenta SC ■ SRL ■ acordul cadru de servicii privind «Închirierea și întreținerea toaletelor ecologice mobile pe raza Municipiului ■» având codul C.P.V. 90000000-7, conform ofertei declarate câștigătoare.

Constată că petitul din plângerea formulată având ca obiect suspendarea procedurii de atribuire a rămas fără obiect.

Obligă pârâtele SC ■ SRL, SC ■ SRL, SC ■ SRL ȘI SC ■ SRL la plata către petenta SC ■ SRL ■ a cheltuielilor de judecată în quantum de 7080,13 lei compuse de 5.950 lei onorariu avocat și 1.130,13 lei taxă timbru”.

Raportat la dispozitivul Deciziei civile nr. ■/25.01.2010 emisă de Curtea de Apel ■ – Secția Contencios Administrativ și Fiscal prin care s-a dispus „anularea tuturor actelor emise de către autoritatea contractantă, în cadrul reluării procedurii, ulterior pronunțării Deciziei

CNSC nr. ■/20.11.2009” și având în vedere faptul că în conformitate cu dispozițiile art. 285 al. 5 din ordonanță, „hotărârea pronunțată de instanță este definitivă și irevocabilă”, Consiliul constată că cele trei contestații formulate de SC ■ SRL (dosar nr. ■/2010), SC ■ SRL (dosar nr. ■/2010) și SC ■ SRL (dosar nr. ■/2010), au rămas fără obiect întrucât contestatoarele solicită desființarea unor acte întocmite de autoritatea contractantă după emiterea deciziei CNSC nr. ■/20.11.2009.

În consecință, luând în considerare aspectele de fapt și de drept mai sus menționate, în temeiul prevederilor art. 278 al. 5 din ordonanță, Consiliul dispune următoarele:

Respinge, ca fiind rămasă fără obiect, contestația formulată de SC ■ SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, prin ■.

Respinge, ca fiind rămasă fără obiect, contestația formulată de SC ■ SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, prin ■.

Respinge, ca fiind rămasă fără obiect, contestația formulată de SC ■ SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă, ■, prin ■.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactată în 5 exemplare originale, conține 6 (șapte) file