

DECIZIE
BO2010_0578
Data: ■.2010

Prin contestația nr. ■/13.01.2010, înregistrată la CNSC sub nr. ■/13.01.2010, înaintată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, înmatriculată la ORC sub nr. ■, având CUI ■, telefon/fax ■, reprezentată legal de ■ - administrator, formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. ■/08.01.2010, emis de ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă în procedura, cerere de oferte, organizată în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect „Achiziționarea de servicii de catering pentru copiii care frecventează Centrul de Îngrijire și Educație Timpurie din cadrul Administrației Sociale Comunitare ■”, cod CPV 5520000-1 – *Servicii de catering*, s-a solicitat Consiliului anularea actului atacat și reevaluarea ofertelor.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE

Respinge contestația, ca nefondată.
Dispune continuarea procedurii de atribuire.
Obligatorie.

Prezenta decizie poate fi atacată cu plângere, în 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:
SC ■ SRL a înaintat contestația nr. ■/13.01.2010 transmisă prin fax și înregistrată la CNSC sub nr. ■/13.01.2010, prin care critică rezultatul procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. ■/08.01.2010, emis de ■, în calitate de autoritate contractantă în procedura, cerere de oferte, organizată în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect „Achiziționarea de servicii de catering pentru copiii care frecventează Centrul de Îngrijire și Educație Timpurie din cadrul Administrației Sociale Comunitare ■”, cod CPV 5520000-1 – *Servicii de catering*, pe care îl consideră nelegal.

În fapt, contestatoarea susține că, prin rezultatul procedurii de atribuire, autoritatea contractantă i-a comunicat că oferta sa nu a fost declarată câștigătoare deoarece a prezentat un preț mai mare și conform criteriului de atribuire stabilit „prețul cel mai scăzut”, a fost declarată câștigătoare oferta SC ■ SRL ce a prezentat prețul de 5,126 lei/copil/zi/ fără TVA, respectiv 6,10 lei/copil/zi/inclusiv TVA.

Contestatoarea arată că, potrivit caietului de sarcini și prevederilor HG 421/2008 privind stabilirea nivelului minim al alocației zilnice de hrană pentru consumurile colective din instituțiile publice de asistență socială, alocația de hrană pentru copil/zi este de 6 lei, cu TVA inclus. De asemenea, contestatoarea precizează că potrivit HG 1103/1990 privind stabilirea alocațiilor de hrană în învățământ, noțiunea de hrană cuprinde numai valoarea alimentelor, iar potrivit art. 8 și art. 9 din Legea 263/2007 privind înființarea și funcționarea creșelor, „sumele încasate din contribuția părinților este pentru alocația de hrană și trebuie cheltuite în acest scop” și „contribuția lunară nu este de întreținere a copiilor în creșă ci este exclusiv destinată pentru hrană”.

Contestatoarea susține că în propunerea sa financiară a ținut cont de prevederile HG 421/2008, respectiv a oferat serviciile pentru 7,1994 lei/copil/zi/ cu TVA, din care:

- 6 lei/copil/zi TVA inclus, reprezentând alocația zilnică de hrană;
- 1,1994 lei/copil/zi/TVA inclus, reprezentând prețul pentru prestarea serviciului.

De asemenea, contestatoarea precizează că alocația zilnică de hrană reprezintă valoarea materiilor prime folosite pentru prestarea hranei, iar prețul pentru prestarea serviciului include salarii angajați, ambalaj caserole, cheltuieli regie, cheltuieli transport, cotă parte impozit forfetar și cota parte profit.

Contestatoarea susține că ofertantul declarat câștigător nu avea cum să justifice prețul aparent neobișnuit de scăzut cu privire la cheltuieli, respectiv 0,10 lei/copil/zi/, fără să micșoreze alocația de hrană stabilită prin lege.

Apreciază astfel că, având în vedere faptul că activitatea de hrănire se realizează pe baza meniului întocmit de către personalul specializat al ASCO-CIET și aprobat de directorul general al ASCO și respectând Rețetarul CIET (având la bază Ordinul nr. 707/2000 privind stabilirea necesarului minim de substanțe nutritive pentru alimentația zilnică a copiilor din unitățile de asistență socială), este clar că alocația de hrană de 6 lei/ copil/zi este un preț minim și absolut necesar pentru a presta un serviciu de calitate, ținând cont și de inflația prețurilor de pe piața alimentelor.

Contestatoarea consideră că autoritatea contractantă nu a respectat legislația în vigoare cu privire la fundamentarea și justificarea corectă a prețului, deoarece ofertantul câștigător nu are posibilitatea ca din 0,10 bani, inclusiv TVA, să suporte cheltuielile pe care le are orice operator economic din România.

În probarea celor precizate, contestatoarea înaintează Consiliului un set de documente, în copie.

Prin adresa nr. ■ din 12.01.2010, înregistrată la CNSC sub nr. ■/13.01.2010, autoritatea contractantă a transmis Consiliului copia

conformă a dosarului achiziției și ofertele prezentate de contestatoare și de câștigătoare.

De asemenea, cu adresa nr. ■ din 15.01.2010, înregistrată la CNSC sub nr. ■/19.01.2010, autoritatea contractantă a transmis Consiliului punctul de vedere la contestație, prin care precizează că a inițiat procedura prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ■/■.12.2009 și a documentației de atribuire, având stabilit drept criteriu de atribuire a contractului „prețul cel mai scăzut”.

Autoritatea contractantă precizează că la data de 24.12.2009 a avut loc deschiderea ofertelor depuse de SC ■ SRL, ce a prezentat un preț unitar fără TVA -6,050 lei și preț total fără TVA -296.280 lei și cea depusă de SC ■ SRL, ce a prezentat un preț unitar fără TVA - 5,1260 lei și preț total fără TVA -251.030,472 lei.

Ca urmare a analizării ofertelor, comisia de evaluare a constatat că ofertele tehnice ale celor două societăți sunt întocmite în conformitate cu prevederile documentației de atribuire iar între ofertele financiare a constatat existența unei discrepanțe mari între prețul lor. Astfel, autoritatea contractantă susține că, având în vedere faptul că prețul ofertat de SC ■ SRL, în valoare de 251.030,472 lei (fără TVA), reprezintă mai puțin de 85% din valoarea estimată (de 318.000 lei fără TVA) a contractului de achiziție, respectiv 270.300 lei, în conformitate cu prevederile art. 202 din OUG 34/2006, comisia de evaluare a solicitat acesteia, prin adresa nr. ■/24.12.2009 (conform art. 36¹ alin. (2) din HG 925/2006), clarificări cu privire la fundamentarea economică a modului de formare a prețului pentru prestarea serviciului la destinația finală, pe tipuri de cheltuieli (transport, manipulare, cheltuieli regie, salarii, ambalaje etc.) precum și prezentarea de documente justificative care să susțină acest preț.

De asemenea, autoritatea contractantă precizează că, prin răspunsul la clarificările solicitate, SC ■ SRL a detaliat doar cheltuielile de transport până la destinația finală (cost combustibil), cheltuieli aferente transport-manipulare și cheltuieli indirecte cu leasing-ul mijlocului de transport, prezentând și documente în susținere.

Referitor la cheltuielile cu prepararea hranei (respectiv cheltuieli de regie pentru prepararea hranei-energie, apă, cheltuieli cu salariile persoanelor implicate direct în prepararea hranei) autoritatea contractantă amintește că i s-au solicitat din nou clarificări acestui ofertant, împreună cu întocmirea unui calcul de preț al meniului zilnic întocmit de personalul specializat al Centrului de Îngrijire și Educație Timpurie ■ pe luna octombrie 2009 pentru zilele de joi 29.10.2009 și vineri 30.10.2009 și pe luna noiembrie 2009 pentru zilele de miercuri 25.11.2009 și joi 26.11.2009, conform Meniului și Rețetarului anexate solicitării, cu prezentarea de documente în susținere (facturi sau oferte de preț pentru alimente, sau alte documente care să justifice

materia primă folosită) precum și lista zilnică de alimente pentru zilele mai sus menționate.

Autoritatea contractantă menționează că aceleași clarificări au fost solicitate și contestatoarei, iar din analiza răspunsului său, comisia de evaluare a ofertelor a constatat că aceasta a detaliat pe tipuri de cheltuieli costul serviciilor la destinația finală, a întocmit calculul de preț pentru meniul zilnic întocmit de ASCO pentru cele 4 zile, lista zilnică de alimente pentru zilele menționate în solicitare, justificând costul alimentelor prin ofertele de preț.

Același fapt l-a constatat comisia de evaluare în răspunsul transmis de SC ■ SRL, justificând prin facturi și alte documente justificative (contract individual de muncă) atât prețul alimentelor care se constituie ca materie primă pentru hrană cât și costurile aferente preparării ei (cheltuieli cu chirie, energie, apă, salarii, inclusiv profit). Autoritatea contractantă precizează că SC ■ SRL, în Nota de fundamentare, prezintă faptul că în accepțiunea sa *„prin hrană se înțelege totalitatea produselor finite, realizate în cadrul departamentului de producție a firmei, evidențiate la cost de producție. Hrana este livrată la preț(cost) de producție (preț de ieșire din firmă)”*. De asemenea, autoritatea contractantă arată că, din justificările calculului de preț detaliat în Anexele nr. 1-6 prezentate de SC ■ SRL odată cu adresa de răspuns, reies următoarele:

- costul mediu de achiziție al materiilor prime folosite pentru prepararea meniului (pe cele 4 zile) stabilit de personalul specializat CIET este de – 3,7880 lei/copil/zi cu TVA inclus (cf. Anexelor nr. 1 și 2);

- cheltuielile zilnice salariale a persoanelor implicate direct în prepararea hranei sunt de 0,0967 lei/copil/zi cu TVA inclus (cf. Anexa nr. 3);

- cheltuielile indirecte de producție sunt de – 0,1284 lei/copil/zi cu TVA inclus (cf. Anexa nr. 4);

- cheltuielile zilnice salariale a persoanelor implicate direct în aprovizionarea cu materii prime sunt de – 0,0644 lei/copil/zi cu TVA inclus (cf. Anexelor nr. 5 și 6);

- profitul este de – 1,8335 lei/copil/zi cu TVA inclus (cf. Anexa nr. 1);

- rezultă alocația zilnică de hrană/copil este de – 6,000 lei/copil/zi cu TVA inclus;

Prețul pentru prestarea serviciului la destinația finală este de – 0,1000 lei/copil/zi cu TVA inclus (cf. Notei de fundamentare economică pentru serviciul hrană la destinația finală transmisă cu primul răspuns la clarificările nr. ■/24.12.2009).

În concluzie, autoritatea contractantă susține că, cheltuielile cu prepararea hranei pe care acest operator economic le suportă sunt, în fapt, de 2,123 lei/copil/zi cu TVA inclus și doar cheltuielile aferente

transportului hranei la destinația finală sunt de 0,10 lei/copil/zi cu TVA inclus.

Având în vedere justificările prezentate, autoritatea contractantă arată că, „cheltuielile cu alocația de hrană/copil sunt de 6,000 lei/copil/zi cu TVA inclus, iar sumele încasate din contribuția părinților (6,00 lei/copil/zi cu TVA inclus) sunt destinate exclusiv pentru hrană și nu pentru cheltuieli de întreținere a copiilor” și, drept urmare, nu putea să declare oferta ca fiind inacceptabilă sau neconformă doar pentru că acest ofertant își procură materiile prime la costuri de achiziție avantajoase (justificate de facturi).

Referitor la invocarea prevederilor HG 1103/1990 de către contestatoare, autoritatea contractantă arată faptul că Administrația Socială Comunitară ■ este o instituție publică de asistență socială și, așa cum reiese din documentația de atribuire (cap. VI.5 „Modul de prezentare a ofertei financiare”), nivelul minim al alocației zilnice de hrană este reglementat de HG 421/2008 privind stabilirea nivelului minim al alocației zilnice de hrană pentru consumurile colective din instituțiile publice de asistență socială, unde nu se specifică explicit faptul că în alocațiile zilnice de hrană se cuprinde numai valoarea alimentelor.

Având în vedere cele precizate, autoritatea contractantă susține că prin aplicarea criteriului de atribuire „prețul cel mai scăzut” a fost declarată câștigătoare oferta prezentată de SC ■ SRL pentru o valoare de 5,1260 lei/copil/zi, respectiv 1,2068 euro/copil/zi, respectiv valoarea totală fără TVA de 251.030,472 lei pentru un număr mediu estimat de 212 copii/lună.

Față de susținerile celor două părți, din cercetarea documentelor aflate în dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

Prin publicarea, în SEAP, a invitației de participare nr. ■ din 14.12.2009, autoritatea contractantă a inițiat procedura, cerere de oferte, organizată în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect „Achiziționarea de servicii de catering pentru copiii care frecventează Centrul de Îngrijire și Educație Timpurie din cadrul Administrației Sociale Comunitare ■”, cod CPV 55520000-1 – *Servicii de catering*. Ședința de deschidere a ofertelor primite a fost consemnată în procesul-verbal nr. ■/24.12.2009, iar în urma analizei acestora a fost întocmit raportul procedurii nr. ■/08.01.2010, prin care a fost desemnată câștigătoare SC ■ SRL.

Nemulțumită de rezultatul procedurii de atribuire, ce i-a fost comunicat prin adresa nr. ■/08.01.2010, respectiv de faptul că oferta sa nu a fost desemnată câștigătoare, SC ■ SRL a formulat prezenta contestație, sub motivul că oferta clasată pe primul loc prezintă un preț ce nu poate fi susținut (nejustificat de scăzut).

Referitor la modul de prezentare a prețurilor ofertelor, Consiliul are în vedere faptul că, prin documentația de atribuire (capitolul VI.5)

„Modul de prezentare a propunerii financiare” din fișa de date a achiziției) autoritatea contractantă a precizat: „Ofertantul va elabora propunerea financiară astfel încât aceasta să respecte cerințele impuse în Caietul de sarcini.

Ofertantul va completa Formularul de ofertă – Formularul nr. 7.

Prețul ofertei va fi exprimat în lei (RON), fără TVA inclus, și în echivalent euro stabilit la cursul BNR din data de 11.12.2009.

Prețul ofertei trebuie detaliat după cum urmează:

-alocația zilnică de hrană, conform HG 421/2008 (la data întocmirii caietului de sarcini este de 6 lei/copil, inclusiv TVA)

-prețul pentru prestarea serviciului la destinația finală care va include și prețul pentru transport până la destinația finală, taxe, comisioane, taxa pe valoarea adăugată, etc., va fi exprimat procentual din alocația de hrană cât și valoric.”

Văzând cele două oferte, Consiliul constată că ambele au avut în vedere cuantumul alocației zilnice de hrană indicat în documentația de atribuire, respectiv de 6 lei, inclusiv TVA. În acest sens, anexele la formularul de ofertă au cuprins valoarea amintită, prezentată cu TVA și fără TVA (conform rubricilor stabilite de autoritatea contractantă).

Consiliul constată însă că diferența dintre cele două oferte privește exclusiv prețul pentru prestarea serviciilor (1,19 lei în oferta contestatoarei și 0,10 lei în oferta desemnată câștigătoare), dar care este exprimat diferit.

Pe când oferta contestatoarei cuprindea în acest preț toate costurile ocazionate de procesarea produselor (alimentelor achiziționate în limita cotei de 6 lei) și de furnizarea hranei preparate, oferta desemnată câștigătoare justifică prețul de 0,10 lei ca fiind cost al transportului hranei preparate.

Consiliul constată că autoritatea contractantă a solicitat (prin adresa nr. ■ din 24.12.2009) clarificări privind justificarea prețului din oferta desemnată ulterior câștigătoare, în condițiile impuse la art. 202 din OUG 34/2006, respectiv detalii privind constituirea prețului serviciilor. Pentru lipsa de concludență a răspunsului din adresa nr. ■, emisă de ofertant la 28.12.2009 (fila ■ a dosarului cauzei), autoritatea contractantă apreciind că acesta nu a prezentat cheltuielile cu prepararea hranei (energie, apă, salarii), a fost emisă o nouă solicitare de informații clarificatoare.

Consiliul reține astfel că autoritatea contractantă a solicitat noi clarificări asupra ofertei, respectiv prin adresa nr. ■ din 29.12.2009. Concomitent, ambilor ofertanți, autoritatea contractantă le-a solicitat informații de confirmare a posibilității de susținere a ofertelor înaintate, atașând adreselor în cauză meniuri exemplificative pentru care ofertanții să emită calculații ale prețurilor atrase de acestea.

Din analiza ambelor răspunsuri la clarificări, Consiliul constată că ofertantul desemnat câștigător prezintă un centralizator al

cheltuielilor, ce cuprinde atât costul de achiziție al materiilor prime folosite cât și cheltuielile directe și indirecte ce ar constitui prețul de serviciilor de furnizare a meniurilor și care, însumate, concură cu valoarea normei de hrană indicate în documentația de atribuire, respectiv 6 lei.

Totodată, drept preț distinct al serviciilor de furnizare a hranei a prezentat costul transportului acesteia către beneficiar-autoritatea contractantă, respectiv 0,10 lei.

În consecință, prețul total al serviciilor, incluzând achiziționarea produselor necesare hranei și furnizarea acesteia, din oferta desemnată câștigătoare a fost comparat cu prețul total al ofertei contestatoarei, compus din valoarea normei de hrană (de 6 lei), asociat costului de achiziție a produselor și din costurile de procesare și furnizare la beneficiar.

Or, întrucât contestatoarea a înțeles că norma de hrană privește exclusiv costul achiziției produselor necesare preparării acesteia, adăugarea costurilor de furnizare a serviciilor a condus la obținerea unui preț al ofertei mai mare decât cel al ofertei desemnate câștigătoare.

Mai mult, din modul de justificare a cheltuielilor ocazionate de furnizarea serviciilor ce fac obiectul achiziției, Consiliul constată că ofertantul desemnat câștigător a dovedit sustenabilitatea ofertei sale. Pentru aceste motive, în condițiile prevăzute la alin. 5 și 6 din OUG 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge contestația, ca nefondată și dispune la continuarea procedurii.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactată în 3 exemplare originale, conține 7 (șapte) file