

DECIZIE
BO2010_0586
Data: ■.2010

Pe rolul CNSC a fost înregistrată cu nr. ■/30.12.2009, contestația nr. ■/24.12.2009, formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, CUI ■, reprezentată legal prin ■ - director general, în calitate de lider al ASOCIERII SC ■ SRL - SC ■ SA, privind procedura de licitație deschisă pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Execuție în cadrul proiectului „Reabilitare și extindere stație de epurare ■”, cod CPV 45232420-2, organizată de ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă prin care s-a solicitat anularea raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente acestuia și reluarea procedurii de la etapa de evaluare a ofertelor.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

Admite contestația formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, în contradictoriu cu ■, cu sediul în ■.

Anulează raportul procedurii nr. ■/21.12.2009 și actele subsecvente acestuia.

Obligă ■ ca, în termen de cel mult 15 zile de la data primirii prezentei, să reia procedura de atribuire de la etapa de evaluare a ofertelor, cu verificarea prealabilă a documentelor de calificare depuse de ofertanți, inclusiv a „Angajamentului ferm de susținere a situației economico-financiare în ceea ce privește cifra de afaceri” dat de SC ■ SRL pentru Asocierea „SC ■ SRL- SC ■ SA”, pentru considerentele din motivare.

Obligă ■ ca, în cadrul aceluiași termen, să informeze toți ofertanții asupra măsurii de remediere dispuse de Consiliu și cu privire la rezultatul reevaluării ofertelor.

Executorie și obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ■/24.12.2009, SC ■ SRL, a solicitat anularea raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente acestuia și reluarea procedurii de la etapa de evaluare a ofertelor.

În fapt, contestatorul arată că, la procedura demarată în nr. 09.2009, prin publicarea anunțului de participare nr. ■, societatea sa, beneficiind de susținerea „capacității tehnice și profesionale” în ceea ce privește „experiența similară”, din partea SC ■ S.RL., a depus o ofertă, în asociere cu SC ■ SA

În 13.10.2009, arată acesta, autoritatea contractantă a publicat în SEAP o erată la fișa de date a achiziției, având următorul conținut:.

« ERATĂ LA FIȘA DE DATE

1. Următoarea secțiune din Fișa de date

IV.5.) Standarde de asigurare a calității	
Managementul calității Solicitat <input checked="" type="checkbox"/> Nesolicitat <input type="checkbox"/>	Cerințe obligatorie: - Certificat de atestare ISO-9001 sau echivalent, privind managementul calității în domeniul construcțiilor pentru executant valabil la data deschiderii ofertelor, în copie legalizată. Se va prezenta dosarul privind sistemul propriu de conducere și asigurare a calității pentru lucrările de construcții. Condițiile trebuie îndeplinite de către ofertant și de către fiecare membru al asocierii. - Certificat de atestare ISO 9001 Service. Condițiile trebuie îndeplinite de către ofertant sau de către unul dintre membrii asocierii.
Protecția mediului Solicitat <input checked="" type="checkbox"/> Nesolicitat <input type="checkbox"/>	Cerință obligatorie: - Certificat ISO 14001 sau echivalent valabil la data deschiderii ofertelor, în copie legalizată. - Certificat de atestare ISO 14001 Service. Condițiile trebuie îndeplinite de către ofertant sau de către unul dintre membrii asocierii.
Managementul securității și sănătății în muncă Solicitat <input checked="" type="checkbox"/> Nesolicitat <input type="checkbox"/>	Cerință obligatorie: - Certificat OHSAS 18001 sau echivalent valabil la data deschiderii ofertelor, în copie legalizată.

va fi înlocuită cu:

IV.5.) Standarde de asigurare a calității	
Managementul calității Solicitat <input checked="" type="checkbox"/> Nesolicitat <input type="checkbox"/>	Cerințe obligatorie: - Copia Certificatului de conformitate cu condițiile din standardul ISO-9001 sau echivalent, valabil la data deschiderii ofertelor, privind implementarea sistemului de management al calității pentru activitatea de construcții. Condiția trebuie îndeplinită de firma care va executa lucrările de construcții prevăzute în caietul de sarcini și în proiectul tehnic. Se va prezenta dosarul privind sistemul propriu de conducere și asigurare a calității pentru lucrările de construcții. - Copia Certificatului de conformitate cu condițiile din standardul ISO-9001 sau echivalent, valabil la data deschiderii ofertelor, privind implementarea sistemului de management al calității pentru activitatea de producție/distribuție și asigurare a service-ului echipamentelor pentru stații de epurare a apelor uzate. Condiția trebuie îndeplinită de firma care va furniza echipamentele prevăzute în caietul de sarcini și în proiectul tehnic. Sistemul trebuie să fie deja implementat și certificat la

	momentul depunerii ofertei, și nu în curs de implementare.
Protecția mediului Solicitat <input checked="" type="checkbox"/> Nesolicitat <input type="checkbox"/>	Cerință obligatorie: - Copia Certificatului de conformitate cu condițiile din standardul ISO-14001 sau echivalent, valabil la data deschiderii ofertelor, privind implementarea sistemului de management de mediu. Condiția trebuie îndeplinită de către ofertant și de către fiecare membru al asociației. Sistemul trebuie să fie deja implementat și certificat la momentul depunerii ofertei, și nu în curs de implementare.
Managementul securității și sănătății în muncă Solicitat <input checked="" type="checkbox"/> Nesolicitat <input type="checkbox"/>	Cerință obligatorie: - Copia Certificatului de conformitate cu condițiile din referențialul OHSAS 18001 sau echivalent, valabil la data deschiderii ofertelor, privind implementarea sistemului de management al sănătății și securității ocupaționale. Condiția trebuie îndeplinită de către ofertant și de către fiecare membru al asociației. Sistemul trebuie să fie deja implementat și certificat la momentul depunerii ofertei, și nu în curs de implementare.

2. La pct. VI.3. Garanția de participare, în cazul constituirii garanției cu OP, ofertanții vor solicita Autorității contractante, confirmarea privind încasarea garanției de participare. Este necesar ca la data și ora deschiderii ofertelor, suma să existe în contul Autorității contractante.”

Conform procesului-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor, la data depunerii ofertelor, singurul ofertant care a prezentat „Copia Certificatului de conformitate cu condițiile din standardul ISO-9001” a fost SC ■ SRL.

Contestatorul susține că are și calitatea de firmă autorizată pentru:

1. Promovare, distribuție, instalare, punere în funcțiune și asigurare service în garanție și postgaranție a utilajelor și echipamentelor pentru epurarea apei uzate produse de ■ SRL, ■ SPA, ■ SRL, ■ SRL, ■ SpA, ■ SRL, ■, ■, ■ SRL și ■ SRL

2. Promovare, distribuție, instalare, punere în funcțiune și asigurare service în garanție și postgaranție a Stațiilor de epurare a apelor uzate și Stațiilor de pompare apelor alcătuite din utilajele și echipamentele producătorilor enumerați mai sus.

3. Stabilirea procesului tehnologic de epurare a apelor uzate pentru Stațiile de epurare alcătuite din utilajele și echipamentele producătorilor enumerați mai sus.

4. Stabilirea perioadei de garanție acordată Stațiilor de epurare a apelor uzate și Stațiilor de pompare apelor alcătuite din utilajele și echipamentele producătorilor enumerați mai sus.

De asemenea, contestatorul susține că îndeplinește criteriul de calificare impus de autoritatea contractantă întrucât are implementate și menține sistemele de management al calității mediului, și sănătății și securității muncii conform standardelor ISO

9001, ISO 14001, OHSAS 18001, inclusiv în domeniul „ Distribuție, montaj, punere în funcțiune și service pentru sisteme de canalizare stații de epurarea apelor uzate, stații de pompare, sisteme de irigații și rezervoare”.

Având în vedere faptul că cele două societăți care compun asocieria sunt specializate în domeniul construcțiilor și în domeniul stațiilor de epurare (parte de livrare și montare utilaje), neavând alte domenii de activitate, contestatorul susține că trebuia luată în considerare cifra medie de afaceri pentru ultimii 3 ani pentru acest domeniu, care depășește cu mult cerința autorității contractante prevăzută la cap. IV.3) Situația economico-financiară.

La solicitarea autorității contractante din 03.12.2009, de a prezenta cifra medie de afaceri în domeniul construcțiilor de stație de epurare, contestatorul precizează că, prin adresa nr. ■/04.12.2009, a transmis angajamentul ferm de susținere a situației economico-financiare în ceea ce privește cifra de afaceri a Asociației formată din SC ■ SRL-SC ■ SA, întocmit și semnat de împuternicitul susținătorului.

Prin adresa nr. ■/21.12.2009, privind „comunicarea rezultatului procedurii”, autoritatea contractantă i-a comunicat faptul că asocieria nu îndeplinește criteriul de calificare privind cifra medie de afaceri pentru ultimii 3 ani, precizând că nu a admis angajamentul ferm de susținere din partea unui terț, datat 04.12.2009, pentru a nu crea un avantaj evident în favoarea asocierii, fapt ce ar fi condus la încălcarea principiului nediscriminării și a celui privind tratamentul egal.

În drept, SC ■ SRL și-a întemeiat contestația pe dispozițiile art. 255-256² din OUG 34/2006 și a depus copie de pe dovada înștiințării autorității contractante de depunerea contestației, fișa de date a achiziției, procesul verbal, certificatul ISO 9001, autorizația de distribuție, montaj și punere în funcțiune utilaje, adresele nr. ■/03.12.2009 și nr. ■/04.12.2009.

Prin punctul său de vedere nr. ■/28.12.2009, înregistrat la CNSC cu nr. ■/28.12.2009, autoritatea contractantă arată că, în conformitate cu prevederile art. 33 al. (4) din HG 925/2006, în cadrul ședinței de deschidere a ofertelor, comisia de evaluare consemnează modul de desfășurare a ședinței respective, aspectele formale constatate la deschiderea ofertelor, elementele principale ale fiecărei oferte, consemnându-se totodată lista documentelor depuse de fiecare operator economic în parte, iar conform art. 33 din același act normativ, în cadrul ședinței de deschidere nu este permisă respingerea niciunei oferte, cu excepția celor care au fost depuse după data și ora-limită de depunere sau la o altă adresă decât cele stabilite în anunțul de participare sau nu sunt însoțite de

garanția de participare, în cuantumul, forma și având perioada de valabilitate solicitată în documentația de atribuire.

Autoritatea contractantă menționează faptul că, în procesul verbal al ședinței de deschidere a ofertelor, s-a consemnat, din eroare, că asocierii SC ■ SRL și SC ■ îi lipsește certificarea ISO 9001.

Invocând prevederile art. 11 al.(3) din HG nr. 925/2006, autoritatea contractantă a solicitat clarificări/completări tuturor ofertanților care nu au prezentat această certificare la momentul deschiderii ofertelor.

În urma primirii de clarificări, comisia de evaluare a stabilit că asocieria SC ■ SRL și SC ■ și asocieria SC ■ SRL - SC ■ SA răspund în totalitate cerinței de certificare a sistemului de management al calității conform ISO 9001.

Autoritatea contractantă precizează că, în adresa nr. ■/04.12.2009, adresată asocierii SC ■ SRL - SC ■ SA, SC ■ SRL a transmis Formularul C „Informații generale” din care reiese o cifră de afaceri medie anuală în domeniul de activitate aferent obiectului contractului de 574.150,97 lei, SC ■ S.A netransmițând niciun răspuns.

Autoritatea contractantă menționează că asocieria nu îndeplinește cerința minimă obligatorie privind cifra de afaceri medie anuală în domeniul de activitate aferent obiectului contractului, fapt recunoscut și de contestator prin transmiterea unui document intitulat „Angajament ferm de susținere a Situației economico-financiară în ceea ce privește cifra de afaceri”, realizat și legalizat însă în 04.12.2009, document pe care nu l-a putut lua în considerare întrucât acest demers ar fi condus la încălcarea principiului tratamentului egal între ofertanți.

Atașat punctului de vedere, autoritatea contractantă a transmis și documentele aflate la dosarul achiziției publice.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Execuție în cadrul proiectului *Reabilitare și extindere stație de epurare ■*”, cod CPV 45232420-2, ■ a organizat procedura licitației deschise, demarată prin transmiterea spre publicare în SEAP a unui anunț de participare, înregistrată sub nr. ■/25.09.2009.

Ședința de deschidere a ofertelor a avut loc în 23.10.2009, ocazie cu care s-a încheiat procesul-verbal nr. ■, patru operatorii economici procedând la depunerea de oferte.

Conform mențiunilor din raportul procedurii nr. ■/21.12.2009, oferta depusă de Asocieria „SC ■ SRL- SC ■ SA” a fost respinsă, ca

inacceptabilă, motivat de faptul că „asocierea nu îndeplinește cerința de calificare privind cifra de afaceri în domeniul de activitate aferent obiectului contractului.”

Analizând criticile aduse de SC ■ SRL, Consiliul constată că acestea se referă, pe de-o parte, la motivul care a stat la baza deciziei de respingere a ofertei sale, depusă în asociere cu SC ■ SA, și anume cel legat de cifra de afaceri iar, pe de altă parte, de îndeplinirea de către societatea sa (inclusiv de către asociatul sau) a cerinței de calificare referitoare la ISO 9001, ISO 14001 și OHSAS 18001.

În ceea ce privește aspectul legat de cerințele de calificare referitoare la ISO 9001, ISO 14001 și OHSAS 18001, Consiliul constată că, în evaluarea efectuată, comisia de evaluare a apreciat că ofertantul contestator a îndeplinit aceste cerințe impuse, motiv pentru care o reverificare a documentelor prezentate de asociere este lipsită de temei legal.

În ceea ce privește aspectul legat de valoarea cifrei de afaceri, Consiliul reține că în documentația de atribuire, fișa de date a achiziției, la capitolul IV. „Criterii de calificare și selecție”, punctul IV.3) „Situatia economico-financiară”, s-a prevăzut obligativitatea ofertanților de a face dovada „cifrei de afaceri în domeniul de activitate aferent obiectului contractului pe ultimii 3 ani. Cifra de afaceri medie pentru ultimii 3 ani trebuie să fie de minim 7.970.000 lei”.

Verificând documentele aflate la dosarul achiziției publice, Consiliul constată că autoritatea contractantă i-a solicitat oferentului contestator, prin adresa nr. ■/03.12.2009, „comunicarea cifrei de afaceri medii în anii 2006-2008, în domeniul de activitate aferent obiectului contractului (conform cerințelor fișei de date a achiziției)-respectiv construcții/reabilitări stații de epurare și furnizarea de copii ale contractelor pentru susținerea acestei cifre de afaceri”, SC ■ SRL comunicând prin adresa nr. ■/04.12.2009, înregistrată la autoritatea contractantă cu nr. ■/07.12.2009, că cifra de afaceri medie anuală a asocierii, pe ultimii 3 ani, în domeniul de activitate aferent obiectului contractului (conform prevederilor fișei de date a achiziției), calculată de comisia de evaluare pe baza datelor furnizate de membrii asocierii este de 967.325,90 lei (SC ■ SRL-574.150,97 lei și SC ■ SA-393.174,93 lei), valoare care nu corespunde cu cea solicitată de autoritatea contractantă prin documentația de atribuire.

Cu toate acestea, însă, Consiliul constată că ofertantul contestator a optat să-și demonstreze îndeplinirea cerinței de calificare în discuție și prin prezentarea unui „Angajament ferm de susținere a situației economico-financiare în ceea ce privește cifra de afaceri” (Încheiere de dată certă nr. ■ din 04.12.2009, dată de

Biroul Notarului Public ■) din partea unui terț, respectiv de către SC ■ SRL, posibilitate legală prevăzută la art. 11¹ al. (1) din HG 925/2006, cu modificările și completările ulterioare.

În acest caz, conform textului legal precitat, autoritatea contractantă era obligată să ia în considerare această susținere pentru verificarea îndeplinirii de către ofertantul contestator a cerinței minime de calificare impusă în cadrul documentației de atribuire, motivul invocat de ■, conform căruia, dacă ar fi luat în considerare un astfel de angajament, ar fi încălcat prevederile art. 2 al. (2) din ordonanța de urgență neputând fi reținut ca întemeiat, în condițiile în care dispoziția legală invocată anterior este imperativă.

În aceste condiții, se impune anularea raportului procedurii nr. ■/21.12.2009 și a actelor subsecvente și obligarea autorității contractante de a reevalua ofertele depuse, cu verificarea prealabilă a documentelor de calificare depuse de ofertanți, inclusiv a angajamentului de susținere dat de SC ■ SRL pentru Asocieria „SC ■ SRL- SC ■ SA”

În consecință, în baza art. 278 al. (2) din OUG 347/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul admite contestația formulată de SC ■ SRL și anulează raportul procedurii nr. ■/21.12.2009 și actele subsecvente acestuia.

Obligă autoritatea contractantă ■ ca, în termen de cel mult 15 zile de la data primirii prezentei, să reia procedura de atribuire de la etapa de evaluare a ofertelor, cu verificarea prealabilă a documentelor de calificare depuse de ofertanți, inclusiv a „Angajamentului ferm de susținere a situației economico-financiare în ceea ce privește cifra de afaceri” dat de SC ■ SRL, pentru considerentele din motivare.

Obligă ■ ca, în cadrul aceluiași termen, să informeze toți ofertanții asupra măsurilor de remediere dispuse de către Consiliu și cu privire la rezultatul reevaluării ofertelor.

Conform dispozițiilor art. 280 al. (1) și (3) din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, decizia este executorie și obligatorie.

PREȘEDINTE COMPLET,

■

MEMBRU,

■

MEMBRU,

■

Redactată în trei exemplare, conține 7 (șapte) file