

DECIZIE
BO2010_0594
Data: ■.2010

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr.■/14.01.2010, formulată de SC ■ SA cu sediul în ■, având CUI ■, reprezentată legal prin dl ■ – Director General, împotriva procedurii de atribuire având ca obiect contractul de achiziție publică „blocuri de măsură și protecție”, organizată de de autoritatea contractantă SC ■ SA – SUCURSALA ■ cu sediul în ■ s-a solicitat anularea rezultatului procedurii de atribuire și reluarea acesteia.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

Admite excepția tardivității contestației invocate de autoritatea contractantă SC ■ SA – SUCURSALA ■.

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (3) din OUG 34/2006 aprobată prin Legea 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr.■/14.01.2010, formulată de SC ■ SA împotriva procedurii de atribuire având ca obiect contractul de achiziție publică „blocuri de măsură și protecție”, organizată de autoritatea contractantă SC ■ SA – SUCURSALA ■ s-a solicitat anularea rezultatului procedurii de atribuire și reluarea acesteia.

Prin adresa nr. ■/15.01.2010 Consiliul solicită autorității contractante transmiterea dosarului achiziției publice în copie, întocmit conform precizărilor art. 213 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, precum și punctul de vedere al acesteia cu privire la contestația depusă.

Autoritatea contractantă, transmite prin adresa nr. ■/25.01.2010, înregistrată la CNSC sub nr. ■/27.01.2010, dosarul

achiziției publice în cauză, precum și punctul de vedere cu privire la contestația depusă de SC ■ SA.

Autoritatea contractantă, potrivit punctului de vedere, invocă excepția tardivității contestației formulate împotriva procedurii de atribuire organizate, arătând că decizia de respingere a ofertei contestatorului a fost luată încă din etapa ședinței de deschidere a ofertelor și consemnată în cadrul procesului-verbal nr. ■/12.10.2009, document care i-a fost transmis prin fax în 12.10.2009 orele 13:42.

Prin urmare, raportat la data comunicării procesului verbal în care s-a consemnat respingerea ofertei contestatorului și având în vedere termenul de 5 zile stipulat de art.256² alin.1 lit.b) din OUG nr.34/2006, aprobată prin Legea nr.337/2006, cu modificările și completările ulterioare, autoritatea contractantă consideră că termenul limită pentru depunerea contestației era 19.10.2009.

Ultimul document transmis de către autoritatea contractantă către Consiliu, referitor la dosarul achiziției a fost cu adresa nr. ■/25.01.2010, înregistrată la CNSC sub nr. ■/27.01.2010.

Analizând actele aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

SC ■ SA – SUCURSALA ■ a organizat în calitate de autoritate contractantă, procedura de „licitație deschisă” în vederea atribuirii acordului cadru de achiziție publică având ca obiect „blocuri cu măsură de protecție” elaborând în acest sens documentația de atribuire și publicând anunțul de participare în SEAP cu nr.■/24.09.2009. Conform anunțului de participare, criteriul de atribuire a contractului de achiziție este „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată fără TVA fiind între 820.000 și 1.640.000 lei.

Din analiza procesului-verbal nr. ■/12.10.2009, rezultă că la procedura în cauză, până la termenul limită respectiv 12.10.2009 ora 10, au depus oferte un număr 4 operatori economici, oferta contestatorului SC ■ SA fiind respinsă în temeiul art.33 alin.3 din HG nr.925/2006, deoarece a fost depusă după ora limită de depunere a ofertelor.

În temeiul art.33 alin.4 din același act normativ, autoritatea contractantă a procedat în 12.10.2009 orele 13:39 la transmiterea prin fax către contestator a unui exemplar al procesului-verbal încheiat, la dosarul cauzei fiind raportul de confirmare fax a acestuia.

Având în vedere faptul că procedura aleasă pentru atribuirea contractului de achiziție publică este licitație deschisă, contractul având valoarea estimată mai mică decât pragul valoric prevăzut la art. 55 alin. (2) lit. a) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul

constată că sunt incidente prevederile art. 256² alin. (1), lit. b) din același act normativ, conform căroră, „persoana vătămată poate sesiza Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sau, după caz, instanța judecătorească competentă în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de: b) 5 zile de la data luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, de un act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor cap. II secțiunea a 2-a este egală sau mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2)”.

Ținând cont că data luării la cunoștință de către contestator a deciziei de respingere a ofertei sale pe motiv că a fost întârziată s-a făcut prin procesul verbal nr. ■/12.10.2009, document care i-a fost transmis prin fax în data de 12.10.2009 orele 13:39, iar contestația acestuia a fost comunicată atât la CNSC cât și la autoritatea contractantă în 13.01.2010 (data poștei) în mod evident, termenul de 5 zile în care contestația putea fi depusă, a fost depășit.

În consecință, având în vedere dispozițiile art. 256² alin. (1), lit. b) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art.101 din Codul de Procedură Civilă, Consiliul constatând excepția tardivității contestației, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei urmând să o respingă în temeiul art. 278 alin. (5) și (6) din ordonanță ca tardiv introdusă.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactat în 3 exemplare originale, conține 3 (trei) file