

DECIZIE
BO2010_0605
Data: ■.2010

Prin contestația nr. ■/05.01.2010 transmisă prin fax și ulterior prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/05.01.2010 și respectiv nr. ■/07.01.2010, formulată de ■ SRL, în calitate de lider al asocierii formată din ■ SRL- SC ■ SA, cu sediul în ■, înregistrată la ORC sub nr. ■, având CUI ■, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, emis în cadrul procedurii de atribuire prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică „înființare sistem centralizat de alimentare cu apă, în ■, canalizare și stație de epurare în ■”, având cod CPV 45231300-8, 4525100-9, organizată de autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, s-a solicitat anularea adresei nr. ■/24.12.2009 și anularea procedurii de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. 7 din OUG 34/2006, se ia act de renunțarea la contestația formulată de ■ SRL, în calitate de lider al asocierii formată din ■ SRL - SC ■ SA, cu sediul în ■, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 al. 3 din OUG 34/2006, aprobată prin Legea 337/2006 cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. ■/05.01.2010 transmisă prin fax și ulterior prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/05.01.2010 și respectiv nr. ■/07.01.2010, formulată de ■ SRL, în calitate de lider al asocierii formată din ■ SRL-SC ■ SA, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică „înființare sistem centralizat de alimentare cu apă, în ■, canalizare și stație de epurare în ■”, având cod CPV 45231300-8, 4525100-9, s-a contestat rezultatul procedurii și s-a solicitat anularea acestuia și anularea procedurii de atribuire.

În susținerea contestației sale, ■ SRL, arată că prin comunicarea rezultatului procedurii nr. ■/24.12.2009, autoritatea contractantă a încălcat prevederile art. 200 din OUG 34/2006 precum și art. 207 lit. d din OUG 34/2006.

De asemenea contestatoarea precizează că, prin comunicarea rezultatul procedurii, transmis prin poștă, nu s-a regăsit exemplarul original, acesta având o semnătură indescifrabilă și neștampilată de autoritatea contractantă, considerând ca aceasta a întârziat în mod deliberat transmitemea rezultatului procedurii până în perioada sărbătorilor de iarnă, pentru a pune în imposibilitate participanții la procedura de achiziție publică de a depune eventuale contestații.

Un alt aspect menționat de contestatoarea, cu privire la comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, respectiv declararea ofertei sale ca necâștigătoare, este faptul că, comisia de evaluare a considerat, Certificatul de atestare fiscală expirat la data deschiderii ofertelor, respectiv 02.11.2009, considerând-o o interpretare greșită din partea autorității contractante.

Referitor la garanția pentru lucrările executate acordată de asocieria ■ SRL –SC ■ SA, autoritatea contractantă a considerat ca fiind nerespectate prevederile legii 2139/30.11.2004, deși contestatoarea precizează că a respectat prevederile fișei de date în sensul prezentării unei declarații notariale prin care se specifica, „perioada de garanție pentru lucrările executate fiind de 36 de luni și cheltuielile pentru remedierea eventualelor defecțiuni apărute în perioada de garanție vor fi suportate de ■ SRL”.

În dovedirea contestației sale contestatoarea ■ SRL, a depus, un set de documente la dosarul cauzei.

Prin adresa nr. ■/13.01.2009, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/15.01.2010, autoritatea contractantă a transmis dosarul achiziției publice și a formulat un punct de vedere prin care arată că, Certificatul de atestare fiscală depus de contestatoare „nu e valabil la data deschiderii ofertelor 02.11.2009”.

Cu privire la garanția pentru lucrările executate, în opinia sa autoritatea contractantă consideră că mijloacele fixe au o durată de viață mai mică decât garanția acordată de ofertant, având în vedere că obiectivul „sistem de alimentare cu apă, canalizare și stație de epurare” sunt mijloace fixe.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile acestora, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică „înființare sistem centralizat de alimentare cu apă, în ■, canalizare și stație de epurare în ■”, având cod CPV 45231300-8, 4525100-9, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ■/■.10.2009, stabilind data deschiderii ofertelor la

02.11.2009 ora 11:00 și criteriul de atribuire „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

Prin adresa contestatoarei nr. ■/29.01.2010, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/29.01.2010, semnată de reprezentantul legal care a semnat contestația, aceasta notifică Consiliului de renunțarea la contestația depusă nr. ■/05.01.2010, astfel încât în conformitate cu prevederile art. 278 al. 7 din OUG 34/2006, Consiliul va lua act de renunțarea la contestație.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactat în 3 exemplare originale, conține 3 (trei) file