

**DECIZIE**  
**BO2010\_0686**  
**Data: ■.2010**

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/21.01.2009, completată prin adresa nr. ■/26.01.2010, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/26.01.2009, formulată de S.C. ■ S.R.L., cu sediul social în ■, având punct de lucru în ■, înregistrată la ORC sub nr. ■, având C.U.Î. ■, împotriva documentației de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte” - online, a contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „AȚĂ CHIRURGICALĂ NERESORBABILĂ NR. 10 – 66 BUC, NR.4 – 2 BUC., NR.5 – 480 BUC., NR.6 – 156 BUC, NR. 7 – 240 BUC, NR. 8 – 162 BUC., NR.9 – 480 BUC.”, organizată de autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, s-a solicitat Consiliului să dispună „obligarea autorității contractante de a clarifica denumirea și descrierea produsului care face obiectul contractului de achiziție publică ...”. Totodată contestatoarea a solicitat Consiliului să dispună „decalarea datei limită de depunere a ofertelor cu o perioadă suficientă, astfel încât orice operator economic interesat să dispună de un timp rezonabil necesar pentru obținerea informațiilor complete și relevante pentru elaborarea ofertei”.

În baza legii și a documentelor depuse de părți, CNSC

**DECIDE :**

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de către S.C. ■ S.R.L., cu sediul social în ■, având punct de lucru în ■, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■.

Dispune continuarea procedurii de atribuire cu respectarea tuturor prevederilor legale în vigoare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 al. 3 din O.U.G. 34/2006, aprobată prin Legea 337/2006 cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**MOTIVARE**

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/21.01.2009, completată prin adresa nr. ■/26.01.2010, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/26.01.2009, formulată de către S.C. ■ S.R.L., împotriva documentației de atribuire

elaborată în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte” - online, a contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „AJĂ CHIRURGICALĂ NERESORBABILĂ NR. 10 – 66 BUC, NR.4 – 2 BUC., NR.5 – 480 BUC., NR.6 – 156 BUC, NR. 7 – 240 BUC, NR. 8 – 162 BUC., NR.9 – 480 BUC.”, organizată de autoritatea contractantă ■, s-a solicitat Consiliului să dispună „obligarea autorității contractante de a clarifica denumirea și descrierea produsului care face obiectul contractului de achiziție publică ...”. Totodată contestatoarea a solicitat Consiliului să dispună „decalarea datei limită de depunere a ofertelor cu o perioadă suficientă, astfel încât orice operator economic interesat să dispună de un timp rezonabil necesar pentru obținerea informațiilor complete și relevante pentru elaborarea ofertei”.

În fapt, contestatoarea arată că „autoritatea contractantă ■ a inițiat organizarea procedurii cererii de oferte în scopul atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect furnizarea de ață chirurgicală neresorbabilă nr. 4,5,6,7,8,9,10. În acest sens, autoritatea contractantă a întocmit documentația de atribuire, iar criteriul de atribuire a fost prețul cel mai scăzut”.

De asemenea, autoarea contestației precizează că a solicitat autorității contractante, cu adresa nr. 19/08.01.2010, clarificarea denumirii și descrierii produsului „în concordanță cu directiva europeană 93/42/EEC, transpusă de HG 54/2009 privind condițiile introducerii pe piață a dispozitivelor medicale, secțiunea 4, art. 12 alin. (3) – descrierea materialelor de sutură conform monografiilor Farmacopeei Europene”.

Referindu-se descrierea materialelor de sutură conform monografiilor Farmacopeei Europene, contestatoarea afirmă că „materialele de sutură neresorbabile (clasa IIB, Anexa IX – HG 54/2009) trebuie să fie sterile, lungimea maximă a firului de sutură este de 400 cm, iar ambalarea trebuie să se facă individual”.

Având în vedere cele menționate anterior, autoarea contestației menționează că a solicitat autorității contractante „să se precizeze conformitatea cu cerința potrivit căreia materialele de sutură neresorbabile trebuie să fie sterile”, precum și „să se precizeze lungimea solicitată pentru firele de sutură”, în acest sens, contestatoarea susținând că nu a primit răspuns.

În continuare, invocând prevederile art. 78 din O.U.G. 34/2006, contestatoarea subliniază faptul că „orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări privind documentația de atribuire, iar autoritatea contractantă are obligația de a răspunde, în mod clar, complet și fără ambiguități, cât mai repede posibil ....”.

De asemenea, invocând prevederile art. 72 din O.U.G. 34/2006, autoarea contestației precizează faptul că „autoritatea contractantă

are obligația de a prelungi perioada pentru elaborarea ofertelor în cazul în care nu are posibilitatea de a transmite răspunsul la solicitarea de clarificări în termenele stabilite de O.U.G. 34/2006 ...”.

În finalul contestației, având în vedere expunerea de mai sus, S.C. ■ S.R.L. solicită Consiliului să dispună „obligarea autorității contractante de a clarifica denumirea și descrierea produsului care face obiectul contractului de achiziție publică ...”.

În același context, autoarea contestației a solicitat Consiliului să dispună „decalarea datei limită de depunere a ofertelor cu o perioadă suficientă, astfel încât orice operator economic interesat să dispună de un timp rezonabil necesar pentru obținerea informațiilor complete și relevante pentru elaborarea ofertei”.

În dovedirea contestației sale, autoarea acesteia a depus, în copie, un set de documente.

Autoritatea contractantă, a transmis Consiliului, prin fax, punctul de vedere nr. ■/26.01.2010, înregistrat la Consiliu sub nr. ■/27.01.2010. Ulterior, autoritatea contractantă a transmis, prin poștă, punctul de vedere, în original însoțit de o parte din documentele aflate în dosarul achiziției publice, prezentate în copie certificată, înregistrat la Consiliu sub nr. ■/01.02.2010.

În cuprinsul punctului de vedere, autoritatea contractantă precizează momentele procedurii de atribuire, anterioare recepționării contestației.

Astfel, se arată că ■ „a demarat la 15.01.2010 achiziția publică a produsului «ață chirurgicală neresorbabilă nr. 4,5,6,7,8,9,10», prin procedura cerere de ofertă, metoda electronică online cu data limită de depunere a ofertei 21.01.2010”. Totodată, se mai precizează că „în 19.01.2010 S.C. ■ S.R.L. a inițiat o cerere pentru clarificări privind produsul «ață chirurgicală neresorbabilă nr. 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10», solicitare căreia, autoritatea contractantă, „i-a dat curs și a fost publicată pe SEAP”.

În continuarea expunerii sale, autoritatea contractantă menționează că „în 21.01.2010 S.C. ■ S.R.L. a înaintat o contestație către CNSC în care se solicită obligarea autorității contractante de a clarifica denumirea și descrierea produsului care face obiectul contractului de achiziție publică ..., în concordanță cu Directiva europeană 93/42/EEC transpusă pe HG 54/2009 privind condițiile introducerii pe piață a dispozitivelor medicale”.

În contextul celor de mai sus, autoritatea contractantă precizează că „HG 54/2009 intră în vigoare la 21 martie 2010”, motiv dat fiind căruia opinează că „la momentul demarării acestei proceduri s-a respectat legislația în vigoare” și solicită Consiliului respingerea contestației formulată S.C. ■ S.R.L. ca „fiind neîntemeiată”.

Din documentele depuse de părți, precum și din susținerile acestora, Consiliul reține următoarele :

Autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire, prin „cerere de oferte” – online a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „AJĂ CHIRURGICALĂ NERESORBABILĂ NR. 10 – 66 BUC, NR.4 – 2 BUC., NR.5 – 480 BUC., NR.6 – 156 BUC, NR. 7 – 240 BUC, NR. 8 – 162 BUC., NR.9 – 480 BUC.”, prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ■ din ■.01.2010, stabilind data pentru deschiderea ofertelor la 22.01.2010 și criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut”.

În vederea soluționării cauzei, Consiliul procedează la analizarea cererilor contestatoarei privind:

- „obligarea autorității contractante de a clarifica denumirea și descrierea produsului care face obiectul contractului de achiziție publică ...”;
- „decalarea datei limită de depunere a ofertelor cu o perioadă suficientă, astfel încât orice operator economic interesat să dispună de un timp rezonabil necesar pentru obținerea informațiilor complete și relevante pentru elaborarea ofertei”.

Din verificarea conținutului documentației puse la dispoziția C.N.S.C. de către autoritatea contractantă, Consiliul reține că aceasta a specificat în cadrul invitației de participare nr. ■, publicată în SEAP la ■.01.2010, că obiectul contractului de achiziție publică este „AJĂ CHIRURGICALĂ NERESORBABILĂ NR. 10 – 66 BUC, NR.4 – 2 BUC., NR.5 – 480 BUC., NR.6 – 156 BUC, NR. 7 – 240 BUC, NR. 8 – 162 BUC., NR.9 – 480 BUC.”, cod CPV 33141125/2/Material pentru suturi chirurgicale.

În ceea ce privește critica autoarei contestației referitoare la necesitatea ca autoritatea contractantă să „clarifice denumirea și descrierea produsului în concordanță cu directiva europeană 93/42/EEC, transpusă de HG 54/2009 privind condițiile introducerii pe piață a dispozitivelor medicale, secțiunea 4, art. 12 al. 3 – descrierea materialelor de sutură conform monografiilor Farmacopeei Europene”, Consiliul constată că aceasta este nefondată, deoarece aplicarea dispozițiilor HG 54/2009 mai sus menționată intră sub incidența art. 76 al. 1 din cadrul acestui act normativ, astfel: „Prezenta hotărâre intră în vigoare la 21 martie 2010”.

În acest sens, Consiliul constată că procedura de atribuire ce face obiectul cauzei a fost demarată prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ■ la data de ■.01.2010, astfel încât autoritatea contractantă nu avea obligația aplicării prevederilor actului normativ mai sus menționat la momentul elaborării documentației de atribuire.

Dreptul acordat operatorilor economici conform prevederilor art. 78 alin. (1) din ordonanța de urgență, „de a solicita clarificări privind documentația”, nu poate fi înțeles prin obligarea autorității contractante de a modifica cerințele din documentația de atribuire în conformitate cu solicitările unora sau altora dintre operatorii economici posibili ofertanți.

Referitor la critica autoarei contestației privind faptul că autoritatea contractantă nu a răspuns solicitărilor sale de clarificări, Consiliul constată că această critică este nefondată, în condițiile în care autoritatea contractantă a publicat în SEAP la rubrica „Clarificări la documentația de atribuire”, următorul comentariu: „Ață chirurgicală cu următoarele caracteristici: neresorbabilă, poliamidă 100%, nesterilă, nu se achiziționează fire de sutură”.

În ceea ce privește cererea contestatoarei referitoare la: „decalarea datei limită de depunere a ofertelor cu o perioadă suficientă, astfel încât orice operator economic interesat să dispună de un timp rezonabil necesar pentru obținerea informațiilor complete și relevante pentru elaborarea ofertei”, Consiliul o respinge ca nefondată având în vedere dispozițiile art. 127 alin. 2 din ordonanța de urgență.

Astfel, în condițiile în care, cerințele cuprinse în documentația de atribuire nu au fost modificate de la publicarea în SEAP a invitației de participare, Consiliul apreciază că în speță nu sunt incidente prevederile art. 72 din O.U.G. 34/2006.

În acest context, în temeiul dispozițiilor art. 278 al. 5 din O.U.G. 34/2006, aprobată prin Legea 337/2006 cu modificările și completările la zi, Consiliul respinge, ca nefondată, contestația formulată de S.C. ■ S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă, ■.

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. 6 din O.U.G. 34/2006, Consiliul dispune continuarea procedurii de atribuire cu respectarea tuturor prevederilor legale în vigoare.

**PREȘEDINTE COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

Redactată în 3 exemplare originale, conține 5 (cinci) file