

DECIZIE
BO2010_0688
Data: ■.2010

Prin contestația nr. ■/26.01.2010, înregistrată la CNSC cu nr. ■/26.01.2010, formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, având CUI ■, reprezentată prin ■ - Administrator, împotriva comunicării rezultatului procedurii de atribuire emis de autoritatea contractantă ■ cu sediul în ■, în vederea atribuirii contractului de achiziție prin „licitație națională competitivă” având drept obiect: „Echipamente de laborator – 12-36.8/NCB/2009 pentru ■”, s-a solicitat:

- anularea adresei nr. ■/21.01.2010 de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire;
- reluarea procedurii de evaluare a ofertelor și emiterea unei noi comunicări a rezultatului procedurii de atribuire în concordanță cu datele suplimentare survenite.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

Respinge ca inadmisibilă contestația formulată de SC ■ SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art.280 al. 3 din OUG 34/2006 aprobată prin Legea 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ■/26.01.2010, înregistrată la CNSC cu nr. ■/26.01.2010, formulată de SC ■ SRL, împotriva comunicării rezultatului procedurii de atribuire emis de autoritatea contractantă ■ în vederea atribuirii contractului de achiziție prin „licitație națională competitivă” având drept obiect: „Echipamente de laborator – 12-36.8/NCB/2009 pentru ■”, s-a solicitat:

- anularea adresei nr. ■/21.01.2010 de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire;

- reluarea procedurii de evaluare a ofertelor și emiterea unei noi comunicări a rezultatului procedurii de atribuire în concordanță cu datele suplimentare survenite.

În vederea soluționării contestației susmenționate, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. ■/27.01.2010, transmiterea dosarului achiziției publice în copie, întocmit conform precizărilor art. 213 din OUG 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și punctul de vedere cu privire la contestația în cauză.

Autoritatea contractantă transmite documentele solicitate, în copie, prin adresa nr. ■/01.02.2010, înregistrată la CNSC sub nr. ■/02.02.2010, precizând că, a formulat un răspuns cu privire la contestația în cauză și, potrivit prevederilor Acordului de Împrumut, dintre România și BIRD privind Finanțarea Proiectului pentru modernizarea sistemului de informare și cunoaștere în agricultură, acesta a fost transmis spre aprobare Băncii Mondiale, iar în momentul în care va obține acordul forumului superior, v-a transmite Consiliului și răspunsul la contestație.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

■, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire a contractului de achiziție, prin „licitație națională competitivă”, având drept obiect: „Echipamente de laborator – 12-36.8/NCB/2009 pentru ■”, în baza împrumutului obținut de la BIRD, respectiv Banca Mondială, întocmind în acest sens documentația de licitație pentru achiziția de bunuri, anunțul fiind publicat în ziarul „■” – vineri, 23.10.2009.

Consiliul constată faptul că achiziția, care face obiectul dosarului cauzei, este reglementată de Legea 170/2005 pentru ratificarea Acordului de Împrumut dintre România și BIRD privind Finanțarea Proiectului pentru modernizarea sistemului de informare și cunoaștere în agricultură, semnat la București în 28.01.2005, în cadrul căruia se regăsesc normele cadru privind modalitatea de atribuire a contractului ce face obiectul prezentei proceduri.

Față de prevederile legale reiterate, Consiliul reține că, achiziția de „Echipamente de laborator – 12-36.8/NCB/2009 pentru ■”, nu constituie obiectul prevederilor OUG 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, conform dispozițiilor art. 255 al. 1 și 3 OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, „Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor este competent să soluționeze contestații formulate de operatorii economici care se consideră vătămați prin acte ale autorității contractante, emise în cadrul procedurilor organizate în conformitate cu prevederile ordonanței, iar în cazul atribuirii contractului având ca obiect: „Echipamente de laborator – 12-36.8/NCB/2009 pentru ■”, se constată lipsa de competență materială a Consiliului în soluționarea contestației formulate de SC ■ SRL.

Pentru motivele menționate mai sus, Consiliul, în temeiul art. 278 al. (5) din OUG 34/2006 aprobată prin Legea 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, va respinge ca inadmisibilă contestația formulată de SC ■ SRL, în contradictoriu cu ■.

În temeiul prevederilor art. 278 al. 1 din același act normativ, Consiliul nu va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactat în 3 (trei) exemplare originale, conține 3 (trei) file