

DECIZIE
BO2010_0722
Data: ■.2010

Prin contestația nr. ■/03.02.2010, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/03.02.2010, și depusă ulterior în original, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/04.02.2010, formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ■, având CUI ■, împotriva deciziei autorității contractante, emisă în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică „sistem computerizat de semnalizare și afișare informații”, având cod CPV 48151000-1, 45314310-7, organizată de autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, s-a solicitat anularea deciziei prin care oferta depusă de SC ■ SRL, a fost declarată admisibilă.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (7) din OUG nr. 34/2006, se ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. ■/03.02.2010, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/03.02.2010, și depusă ulterior în original, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/04.02.2010, formulată de SC ■ SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică „sistem computerizat de semnalizare și afișare informații”, având cod CPV 48151000-1, 45314310-7, s-a contestat decizia autorității contractante și s-a solicitat anularea deciziei prin care oferta depusă de SC ■ SRL, a fost declarată admisibilă.

În susținerea contestației sale, SC ■ SRL, arată că în cadrul ședinței de deschidere a ofertelor, ofertantul SC ■ SRL, nu a prezentat „autorizare

de vânzare și service”, sau un document doveditor prin care se putea confirma îndeplinirea cerințelor de calificare.

Prin adresa nr. ■/01.02.2010, contestatoarea a fost înștiințată ca oferta sa a fost declarată admisibilă, fiind invitată să participe la etapa finală de licitație electronică, dar accesând SEAP, pentru a vedea numărul de participanți înscriși la procedură, a constatat că existau numai doi participanți înscriși respectiv SC ■ SRL și SC ■ SRL.

În acest sens, contestatoarea consideră că, oferta depusă de SC ■ SRL, este inacceptabilă, implicit inadmisibilă și nu ar fi trebuit ca aceasta să fi fost invitată la etapa finală de licitație electronică, având în vedere că nu a prezentat autorizarea de livrare, deși în urma discuțiilor telefonice avute cu autoritatea contractantă, i-a fost menționat faptul că documentele neprezentate de SC ■ SRL, au fost depuse ulterior în urma solicitărilor de clarificări.

În dovedirea contestației sale contestatoarea SC ■ SRL, a depus, un set de documente la dosarul cauzei.

Până la data emiterii prezentei decizii autoritatea contractantă nu a depus nici un document la dosarul cauzei.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile acestora, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică „sistem computerizat de semnalizare și afișare informații”, având cod CPV 48151000-1, 45314310-7, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ■/■.12.2009, stabilind data deschiderii ofertelor la 20.01.2010 ora 13:30 și criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut”.

Prin adresa contestatoarei nr. ■/08.02.2010, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/08.02.2010, semnată de reprezentantul legal care a semnat contestația, aceasta notifică Consiliul de retragerea contestației nr. ■/03.02.2010, motivat de faptul că autoritatea contractantă nu a suspendat procedura de atribuire, participând astfel la etapa finală a licitației electronice, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 278 alin. (7) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va lua act de renunțarea la contestație.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactat în 3 exemplare originale, conține 2 (două) file.