

**DECIZIE**  
**BO2010\_0730**  
**Data: ■.2010**

Prin contestația nr. ■ din 21.01.2010, înregistrată la CNSC cu nr. ■ din 22.01.2010, depusă de SC ■ SRL, având sediul în ■, cod unic de înregistrare ■, împotriva rezultatului procedurii derulate de către ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de "servicii de pază și protecție a obiectivelor ce aparțin ■ și sediu ■", cod CPV 79713000-5, contestatoarea a solicitat anularea deciziei autorității contractante prin care oferta sa a fost declarată neconformă și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți, CNSC

**DECIDE:**

În temeiul art. 278 al. 5 din OUG 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, respinge, ca nefondată, contestația nr. ■ din 21.01.2010, depusă de SC ■ SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 al. 3 din OUG 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 266 al. 1 din OUG 34/2006, să soluționeze contestația de față.

Prin contestația nr. ■ din 21.01.2010, SC ■ SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, a solicitat anularea deciziei autorității contractante prin care oferta sa a fost declarată neconformă și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor.

În argumentarea probatorie a contestației, SC ■ SRL arată că autoritatea contractantă, în mod nelegal, nu a luat în considerare certificatul constatator privind îndeplinirea obligațiilor de plată a

impozitelor, taxelor si contributiilor de asigurari sociale catre bugetele componente ale bugetului general consolidat, transmis in data de 22.12.2009 ora 16.37, dupa ora limita (ora 14.00) precizata in adresa nr. ■ din 18.12.2009.

Petenta motiveaza ca certificatul constatator privind indeplinirea obligatiilor de plata a impozitelor, taxelor si contributiilor de asigurari sociale catre bugetele componente ale bugetului general consolidat nr. ■/22.12.2009 a fost emis de catre ■ in 22.12.2009, dupa orele 15.00, fapt care a pus-o in imposibilitatea de a trimite documentul solicitat pana la ora 14.00.

Prin punctul sau de vedere, autoritatea contractanta precizeaza ca SC ■ SRL nu a transmis certificatul constatator privind indeplinirea obligatiilor de plata a impozitelor, taxelor si contributiilor de asigurari sociale catre bugetele componente ale bugetului general consolidat in termenul limita solicitat de comisia de evaluare, caz in care, o atare oferta a atras incidenta dispozitiilor art. 79 al. 1 din HG 925/2006, fiind neconforma.

Din verificarea documentelor depuse la dosarul cauzei, Consiliul a constatat:

Procedura de licitatie deschisa desfasurata on-line prin mijloace electronice in vederea atribuirii contractului de "servicii de paza si protectie a obiectivelor ce apartin ■ si sediu ■", a fost initiata de autoritatea contractanta prin publicarea in SEAP a anuntului de participare nr. ■ din ■.11.2009, in care s-au mentionat: valoarea estimata a contractului, fara TVA - 439923 lei, echivalentul a aprox. 105.000 euro; criteriul de atribuire a contractului - pretul cel mai scazut; data limita de depunere a ofertelor - 14.12.2009, ora 16:00; data deschiderii ofertelor - 15.12.2009, ora 18:00.

Prin pct.IV.1 "situatia personala a candidatului /ofertantului" - declaratie privind neincadrarea in prevederile art. 181 din OUG 34/2006 al fisei de date a achizitiei din documentatia de atribuire, s-a impus ofertantilor prezentarea certificatului constatator privind indeplinirea obligatiilor de plata a impozitelor, taxelor si contributiilor de asigurari sociale catre bugetele componente ale bugetului general consolidat ca cerinta minima pentru calificare .

In procesul verbal al sedintei de deschidere a ofertelor nr. ■/15.12.2009 a fost mentionata depunerea ofertelor de: SC ■ SRL, SC ■ SRL, SC ■ SRL, SC ■ SRL, SC ■ SRL si SC ■ SRL.

In raportul intermediar al procedurii nr. ■ din 30.12.2009 s-a mentionat ca, prin adresa nr. ■/18.12.2009, autoritatea contractanta, constatand ca a fost omisa depunerea certificatului constatator privind indeplinirea obligatiilor de plata a impozitelor, taxelor si contributiilor de asigurari sociale catre bugetele componente ale bugetului general consolidat de catre SC ■ SRL, a solicitat respectivei societati depunerea documentului pana la data de 22.12.2009 ora ora 14.00.

Conform raportului fax privind adresa nr. ■/23.12.2009, ofertantul SC ■ SRL a transmis, prin fax, in 22.12.2009, ora 16.37, certificatul de atestare fiscala nr. ■/22.12.2009.

Raportat la sustinerile partilor, actele depuse la dosar si normele legale in vigoare in materia achizitiilor publice, Consiliul constata:

Societatea contestatoare a omis depunerea in cadrul documentelor de calificare a certificatului constatator privind îndeplinirea obligațiilor de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale către bugetele componente ale bugetului general consolidat, astfel cum acesta a fost solicitat prin documentatia de atribuire.

Autoritatea contractanta a procedat conform dispozitiilor art. 201 din OUG 34/2006 si celor ale art. 35 si 78 din HG 925/2006, solicitand, prin adresa nr. ■/18.12.2009, ca societatea contestatoare, pana la 22.12.2009, ora 14.00, sa inainteze certificatul omis din documentele de calificare.

Conform raportului imprimat pe certificatul nr. ■/22.12.2009, precum si dupa cum societatea contestatoare recunoaste, rezulta ca respectivul act a fost transmis, prin fax, in 22.12.2009, ora 04.37 PM, dupa termenul limita acordat de autoritatea contractanta, respectiv 22.12.2009, ora 14.00.

Intrucat, termenul pentru completarea documentelor de calificare acordat de comisia de evaluare a fost rezonabil, iar societatea contestatoare avea cunostinta despre obligatia de a prezenta documentul „certificat constatator” inca din data de 25.11.2009, sustinerea petentei ca certificatul constatator privind indeplinirea obligatiilor de plata a impozitelor, taxelor si contributiilor de asigurari sociale catre bugetele componente ale bugetului general consolidat nr. ■/22.12.2009 a fost emis de catre ■ in data de 22.12.2009, dupa orele 15.00, este nerelevanta, in cauza fiind aplicabile normele art. 79 al. 1 din HG 925/2006 „in cazul în care ofertantul nu transmite în perioada precizată de comisia de evaluare clarificările/răspunsurile solicitate [...], oferta sa va fi considerată neconformă”.

Constatand ca oferta depusa de SC ■ SRL a fost in mod legal respinsa ca neconforma, Consiliul, in temeiul dispozitiilor art. 278 al. 5 din OUG 34/2006, urmeaza a respinge, ca nefondata, contestația nr. ■ din 21.01.2010, depusa de SC ■ SRL, in contradictoriu cu autoritatea contractanta ■.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

■

**MEMBRU,**

■

**MEMBRU,**

■

Redactată in trei exemplare, conține 3 (trei) file