

DECIZIE
BO2010_0756
Data: ■.2010

Prin contestația nr. ■/02.02.2010, înregistrată la CNSC cu nr. ■/02.02.2010, formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, având CUI ■, împotriva procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică organizată de autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, cu faza finală de licitație electronică, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de întreținere service pentru cele trei centrale termice aflate în incinta ■”, COD CPV 45259300-0, s-a solicitat anularea procedurii și refacerea caietului de sarcini.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

Admite excepția invocată de autoritatea contractantă privind tardivitatea introducerii contestației și, pe cale de consecință, respinge ca tardivă contestația formulată de SC ■ SRL în contradictoriu cu ■.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 al. 3 din OUG 34/2006 aprobată prin Legea 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ■/02.02.2010, înregistrată la CNSC cu nr. ■/02.02.2010, formulată de SC ■ SRL, împotriva procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică organizată de autoritatea contractantă ■, în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, cu faza finală de licitație electronică, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de întreținere service pentru cele trei centrale termice aflate în incinta ■”, COD CPV 45259300-0, s-a solicitat anularea procedurii și refacerea caietului de sarcini.

Deoarece, din analiza conținutului contestației și a documentației anexată acesteia, nu a rezultat obiectul contestației și respectiv solicitările adresate Consiliului cu privire la actele contestate, cu încadrarea în dispozițiile art. 255 al. 1 din OUG 34/2006, aprobată prin Legea 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul a solicitat contestatorului, prin adresa nr. ■/09.02.2010, completarea

acesteia cu toate elementele prevăzute la art. 271 al. 1 și art. 270 al. (1) din același act normativ.

De asemenea, având în vedere faptul că, în punctul de vedere autoritatea contractantă invocă excepția tardivității contestației, prin intermediul aceleiași adrese s-a solicitat contestatorului punctul de vedere cu privire la acest aspect.

Prin adresa nr. ■/10.02.2010, înregistrată la CNSC sub nr. ■/10.02.2010, SC ■ SRL transmite informațiile solicitate, făcând următoarele precizări:

- obiectul contestației este: anularea procedurii de atribuire și refacerea caietului de sarcini, în sensul prezentării documentelor care să dovedească capacitatea de prestare a serviciilor aferente;
- necunoașterea legilor și prescripțiilor în vigoare nu poate exonera pe nimeni de respectarea acestora.

În vederea soluționării contestației în cauză, prin adresa nr. ■/03.02.2010, Consiliul solicită autorității contractante transmiterea dosarului achiziției publice în copie, întocmit conform precizărilor art. 213 din OUG 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și punctul de vedere al acesteia cu privire la contestația în cauză.

Prin adresa nr. ■/05.02.2010, înregistrată la CNSC sub nr. ■/08.02.2010, autoritatea contractantă transmite documentele solicitate și punctul de vedere cu privire la contestația în cauză, invocând excepția tardivității contestației, din următoarele considerente:

- potrivit prevederilor art. 256² al. 1 lit. b din OUG 34/2006, contestatorul avea la dispoziție 5 zile de la data luării la cunoștință despre actul autorității contractante pe care îl considera nelegal, în speță caietul de sarcini, pentru a depune contestație, în condițiile în care valoarea estimată a contractului este de 37.815 lei fără TVA, echivalentul a 9005 euro fără TVA, termenul limită privind depunerea unei contestații fiind 19.01.2010;
- la semnarea procesului-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor, reprezentantul SC ■ SRL nu a avut nici o obiecție de făcut;
- data publicării documentației de atribuire a contractului de achiziție publică în cauză, pe site-ul SEAP, a fost 12.01.2010.

Ultimul document transmis la Consiliu este adresa nr. ■/10.02.2010, emisă de SC ■ SRL și înregistrată la CNSC sub nr. ■/10.02.2010.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

■ a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire pentru contractul de achiziție publică de servicii, prin „cerere

de oferte” cu faza finală de licitație electronică, având drept obiect, „Servicii de întreținere service pentru cele trei centrale termice aflate în incinta ■”, COD CPV 45259300-0, elaborând în acest sens documentația de atribuire aferentă și publicând în SEAP invitația de participare nr. ■/■.01.2010.

Din conținutul invitației de participare antemenționată, reiese că valoare estimată, pentru acest contract, este de 37.815 lei fără TVA, echivalentul a 9005 euro fără TVA.

Urmare a verificării și analizării aspectelor antemenționate, Consiliul constată următoarele:

- potrivit prevederilor art. 256² al. 2 din OUG 34/2006, „în cazul în care cererea prevăzută la al. 1 privește conținutul documentației de atribuire, publicată în SEAP în condițiile art. 75 al. 5, data luării la cunoștință este data publicării documentației de atribuire”;
- având în vedere faptul că, valoarea estimată a contractului de achiziție publică în cauză, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 al. 2 lit. c din OUG 34/2006, aprobată prin Legea 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 256² al. 1 lit. a din același act normativ „persoana vătămată poate sesiza CNSC sau, după caz, instanța judecătorească competentă în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de: ... 5 zile de la data luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, de un act al autorității contractante considerat nelegal...”.

Astfel, ținând cont că data de publicare a documentației de atribuire în cauză, este 12.01.2010, conform SEAP, iar contestația acestuia a fost transmisă și înregistrată la CNSC, în 02.02.2010, termenul de 5 zile în care se putea contesta actul respectiv, este depășit, data limită de depunere a contestației fiind 19.01.2010.

În consecință, în temeiul prevederilor art. 278 al. 1, al. 5 și 6 din OUG 34/2006, aprobată prin Legea 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul admite excepția invocată de autoritatea contractantă privind tardivitatea introducerii contestației și, pe cale de consecință, fără a se mai pronunța asupra fondului cauzei, urmează să respingă ca tardiv introdusă contestația formulată de SC ■ SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactat în 3(trei) exemplare originale, conține 3 (trei) file