

**DECIZIE**  
**BO2010\_0771**  
**Data: ■.2010**

Prin contestația nr. ■/03.02.2010, înregistrată la CNSC cu nr. ■/03.02.2010, depusă de SC ■ SA cu sediul în ■, adresa de corespondență cu sediul în ■, înregistrată la ORC cu nr. ■, CIF ■, împotriva documentației de atribuire emisă de ■ cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizare combustibili pentru încălzire”, s-a solicitat anularea cerinței privind obligarea prezentării de către operatorii economici a declarației menționate la pct. V.4 Capacitatea tehnică și/sau profesională din fișa de date a achiziției.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți, CNSC

**DECIDE:**

În baza art. 278 al. 1 și 5 din OUG 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, admite excepția tardivității contestației invocată de autoritatea contractantă și, în consecință respinge ca tardivă contestația depusă de către SC ■ SA, în contradictoriu cu ■.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 al. (3) din OUG 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**MOTIVARE:**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, SC ■ SA, în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de licitație deschisă organizată de către autoritatea contractantă ■ în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizare combustibili pentru încălzire”, s-a solicitat anularea cerinței privind obligarea prezentării de către operatorii economici a declarației menționate la pct. V.4 Capacitatea tehnică și/sau profesională din fișa de date a achiziției.

Prin adresa nr. ■/04.02.2010, Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către S.C. ■ S.A. la CNSC, și, totodată, despre obligația acesteia de a transmite, în maxim 3 zile lucrătoare de la data expirării perioadei de așteptare dinaintea încheierii contractului, a copiei dosarului achiziției publice, inclusiv

solicitările de clarificări și răspunsurile la acestea și punctul de vedere cu privire la contestație.

■ a transmis, prin poștă, punctul său de vedere cu privire la contestație, cu nr. ■/03.02.2010, înregistrat la Consiliu cu nr. ■/08.02.2010.

În motivarea contestației sale, SC ■ SA menționează că în documentația de atribuire, respectiv fișa de date a achiziției, cap. V Criterii de calificare și/sau selecție, pct. V.4 – Capacitatea tehnică și/sau profesională, autoritatea contractantă a solicitat o declarație pe proprie răspundere a furnizorului, din care să rezulte că acesta deține cel puțin o stație de distribuție în fiecare localitate în care se găsește unitatea penitenciară.

Cerința susmenționată încalcă prevederile art. 2 lit. b din OUG 34/2006 în opinia contestatorului.

S.C. ■ S.A. face precizarea că autoritatea contractantă, prin adresa nr. ■/13.01.2010, a răspuns unor solicitări de clarificări adresate de către un operator economic, în care menționează că declarația susenunțată, este o cerință obligatorie pentru toate cele 6 loturi.

În final, contestatorul solicită anularea ca cerință obligatorie a prezentării de către operatorii economici a declarației menționate la pct. V.4 Capacitatea tehnică și/sau profesională din fișa de date a achiziției.

În punctul său de vedere asupra contestației depusă de S.C. ■ S.A., ■ invocă excepția tardivității contestației în raport cu dispozițiile art. 271 al. 1 și art. 256<sup>2</sup>, afirmând că termenul în care aceasta putea sesiza CNSC este de 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul considerat nelegal.

Autoritatea contractantă arată de asemenea că, documentația de atribuire a fost publicată în SEAP în data de ■.12.2009 iar răspunsul la clarificările din adresa nr. ■/13.01.2010 a fost publicat în SEAP în 13.01.2010, susținând față de această împrejurare că termenul de 10 zile a fost depășit.

Se precizează faptul că autoritatea contractantă a decis continuarea procedurii de atribuire, cu mențiunea că încheierea contractului se va realiza numai după primirea deciziei pronunțată de CNSC în conformitatea cu prevederile art. 277 din OUG 34/2006.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Având a se pronunța asupra excepției invocată de autoritatea contractantă privind tardivitatea formulării contestației în cauză având ca obiect „anularea ca cerință obligatorie a prezentării de către operatorii economici a declarației menționate la pct. V.4 Capacitatea tehnică și/sau profesională din fișa de date a achiziției”, Consiliul va proceda la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației.

Din documentele depuse la dosarul cauzei rezultă că anunțul de participare nr. ■ împreună cu documentația de atribuire au fost

publicate în SEAP la ■.12.2009, valoarea estimată a contractului de achiziție publică este cuprinsă între 3.693.664 și 5.978.783,39 lei, iar răspunsul la clarificări contestat de către SC ■ SA a fost publicat în SEAP prin adresa nr. ■ în data de 13.01.2010.

Conform art. 256<sup>2</sup> al. 1 lit. a din OUG 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care valoarea estimată a contractului care urmează a fi atribuit, estimată conform prevederilor cap. II secțiunea a 2-a, este mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 al. 2, contestația poate fi depusă în termen de 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile ordonanței susmenționate, de către contestator despre un act al autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal.

Conform prevederilor art. 256<sup>2</sup> alin. 2 din OUG 34/2006, în cazul în care documentația de atribuire este publicată în SEAP în condițiile prevăzute la art. 75 al. 5, art. 89 al. 4 și art. 127 al. 2, data luării la cunoștință este data publicării documentației de atribuire.

Din probele administrate la dosarul cauzei, rezultă faptul că SC ■ SA a luat cunoștință de conținutul adresei de clarificări la 13.01.2010, iar termenul legal de depunere a contestației, calculat potrivit dispozițiilor art. 101 al. 1 din Codul de Procedura Civilă, s-a împlinit la 24.01.2010.

Având în vedere că termenul legal de depunere a contestației s-a împlinit într-o zi nelucrătoare (duminică, 24.01.2010), potrivit dispozițiilor art. 101 al. 5 din Codul de Procedură Civilă, „termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală, sau când serviciul este suspendat, se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare”. Termenul se consideră împlinit în data de 25.01.2010. Potrivit prevederilor legale evocate, tot până la această dată, contestatorul avea obligația să transmită contestația Consiliului și autorității contractante.

Contestația nr. ■/03.02.2010 a fost depusă în 03.02.2010 și înregistrată la CNSC în 03.02.2010 cu nr. ■.

În aceste condiții, Consiliul va admite excepția tardivității contestației invocată de autoritatea contractantă, și va respinge ca tardiv formulată contestația SC ■ SA.

Luând în considerare toate aspectele de fapt și de drept invocate, în baza art. 278 al. 1 și 5 din OUG 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca tardivă contestația formulată de către SC ■ SA.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

■

**MEMBRU COMPLET,**

■

**MEMBRU COMPLET,**

■

Redactată în 3 exemplare originale, conține 3 (trei) file