

DECIZIE
BO2010_0799
Data: ■.2010

Prin contestația nr. ■/20.01.2010, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/22.01.2010, formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, înregistrată la ORC sub nr. ■, având CUI ■, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. ■/19.01.2010, rezultat emis în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică de lucrări „Contract de proiectare și execuție pentru obiectivul de investiții – Locuințe pentru tineri destinate închirierii, amplasamentul din ■” cod CPV 71200000-0, 45211000-9, organizată de ■, cu sediul în ■, s-a solicitat obligarea autorității contractante la anularea adresei nr. ■/19.01.2010, anularea raportului procedurii nr. ■/15.01.2010 și desemnarea câștigătoare a ofertei contestatoarei în conformitate cu aplicarea corectă a punctajelor pentru factorii de evaluare.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

Respinge contestația formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, ca neîntemeiată și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 al. 3 din OUG 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. ■/20.01.2010, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/22.01.2010, formulată de SC ■ SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, în cadrul procedurii de atribuire prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică de lucrări „Contract de proiectare și execuție pentru obiectivul de investiții – Locuințe pentru tineri destinate închirierii, amplasamentul din ■” cod CPV 71200000-0, 45211000-9, s-a contestat rezultatul procedurii și s-a solicitat obligarea autorității contractante la anularea adresei nr. ■/19.01.2010, anularea raportului procedurii nr. ■/15.01.2010 și desemnarea câștigătoare a ofertei contestatoarei în conformitate cu aplicarea corectă a punctajelor pentru factorii de evaluare.

În susținerea contestației sale, SC ■ SRL arată că autoritatea contractantă a declarat câștigătoare oferta depusă de asociația ■ SA -■ SA, punctată pentru factorul de evaluare „termen de execuție a lucrării” cu 10 puncte, adică maximumul posibil a fi obținut pentru durata de

execuție de 8 luni, în condițiile în care pe de o parte, așa cum rezultă din procesul verbal al ședinței de deschidere a ofertelor asociația în discuție a ofertat un timp de execuție a lucrării de 7 luni și 20 de zile, iar pe de altă parte în cadrul fișei de date a achiziției autoritatea contractantă a precizat algoritmul de calcul a punctajului ce urmează a se acorda și a menționat că „pentru un termen de execuție mai mic de 8 luni calendaristice sau mai mare de 10 luni calendaristice de la data intrării în vigoare a contractului se acordă 0 (zero) puncte”.

Contestatoarea consideră că termenul ofertat de asociația declarată câștigătoare, de 7 luni și 20 zile, nu reprezintă 8 luni, iar o lună calendaristică nu are 20 zile, astfel că această ofertă ar fi trebuit să fie punctată cu 0 pct ceea ce ar fi condus la un alt punctaj final al ofertei în discuție, inferior punctajului său.

În drept, contestatoarea își întemeiază contestația pe dispozițiile art. 2, art. 199, art. 255, art. 256 din OUG 34/2006 și ale art. 82 din HG 925/2006.

În final, contestatoarea solicită acordarea dreptului de a pune concluzii oral, solicitare care, având în vedere documentele depuse la dosar, nu va fi admisă de Consiliu, aceasta nefiind necesară și utilă cauzei.

În dovedirea contestației sale, SC ■ SRL a depus, în copie, un set de documente.

Autoritatea contractantă, a înaintat, prin corespondența nr. ■/04.02.2010, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/04.02.2010, în copie, dosarul achiziției și ofertele depuse de părțile din prezenta cauză și a formulat punctul de vedere nr. ■/04.02.2010, prin care solicită respingerea contestației ca neîntemeiată.

În motivarea solicitării sale, autoritatea contractantă arată că, după verificarea documentelor de calificare și a propunerilor tehnice, comisia de evaluare a constatat înscrierea greșită în procesul verbal al ședinței de deschidere a duratei de execuție și a duratei de predare PT+DDE pentru asociația formată din SC ■ SA & SC ■ SA și pe cale de consecință a corectat această eroare, fapt consemnat și în raportul procedurii nr. ■/15.01.2010.

De asemenea, autoritatea contractantă arată pe de o parte că în cadrul ședinței de deschidere a ofertelor a făcut o analiză cantitativă a documentelor prezentate de cei 5 ofertanți, iar pe de altă parte că a aplicat prevederile art. 80 al. 1 coroborat cu al. 3 din HG 925/2006 deoarece eroarea în discuție este susținută fără echivoc de sensul și conținutul altor informații existente în alte documente prezentate inițial respectiv graficul de execuție din care rezultă în mod indubitabil faptul că cele 8 luni se referă exclusiv la durata de execuție a lucrărilor, termenul de predare a PT și DDE nefiind cuprins în acest termen, astfel că a aplicat algoritmul de punctaj pentru fiecare factor de evaluare rezultând că oferta câștigătoare este cea depusă de asociația SC ■ SA & SC ■ SA.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică de lucrări „Contract de proiectare și execuție pentru obiectivul de investiții – Locuințe pentru tineri destinate închirierii, amplasamentul din ■” cod CPV 71200000-0, 45211000-9, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ■/■.10.2009 stabilind data deschiderii ofertelor la 20.11.2009 și criteriul de atribuire „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

Analizând conținutul fișei de date a achiziției, respectiv pct. 6 al acesteia „Criterii de atribuire”, rezultă că autoritatea contractantă a stabilit pentru factorul de evaluare „termenul de predare/ execuție” acordarea unui punctaj maxim de 20 pct, defalcat în punctaj pentru termenul de predare, 10 pct și punctaj pentru termenul de execuție a lucrării, 10 pct, precizând că „pentru un termen de execuție mai mic de 8 luni calendaristice sau mai mare 10 luni calendaristice de la data intrării în vigoare a contractului se acordă 0 (zero) pct”.

Pe de altă parte, în cadrul ședinței de deschidere a ofertelor, autoritatea contractantă a consemnat, așa cum rezultă din procesul verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. ■/20.11.2009 că termenul de execuție a lucrării ofertat de asociația SC ■ SA & SC ■ SA este de 7 luni și 20 zile, iar termenul de predare a PT +DDE este de 10 zile. Comparând aceste informații reținute de autoritatea contractantă referitor la oferta asociației SC ■ SA Suceava & SC ■ SA, cu oferta depusă de această asociație, Consiliul constată că în formularul de ofertă al asociației în discuție, respectiv formularul nr. 25, ofertantul a precizat valoarea ofertată este de 1.216.237,56 lei fără TVA și termenul de execuție a lucrărilor 8 luni, aspect ce rezultă și din „Graficul fizic și valoric al lucrării”, în care sunt defalcate activitățile ce urmează a fi executate și valorile defalcate a acestora, în valoare totală de 1.159.678,22 lei fără TVA, rezultând astfel că în termenul de 8 luni de execuție a lucrărilor nu es inclusă nici ca timp și nici ca valoare perioada de predare a PT și DDE. În aceste condiții rezultă că în mod corect autoritatea contractantă, în raportul procedurii, a reținut că durata de execuție a lucrării ofertată de asociația SC ■ SA & SC ■ SA e de 8 luni și a punctat-o ca atare, ceea ce face contestația să apară ca fiind neîntemeiată.

În raport de cele reținute și în temeiul prevederilor art. 278 al. 5 și 6 din OUG 34/2006, Consiliul va respinge contestația ca neîntemeiată și va dispune continuarea procedurii.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

MEMBRU COMPLET

■

■

Redactat în 3 exemplare originale, conține 3 (trei) file