

**DECIZIE**  
**BO2010\_0825**  
**Data: ■.2010**

Prin contestatia nr. ■/05.02.2010, înregistrată la CNSC cu nr. ■/09.02.2010, depusă de SC ■ SRL, avand sediul in ■, cod unic de inregistrare ■, împotriva rezultatului procedurii de atribuire derulata de catre ■, prin ■, cu sediul in ■, în calitate de autoritate contractanta, în cadrul procedurii de licitatie deschisa, organizata in vederea atribuirii contractului de furnizare „europubele, eurocontainere si saci menajeri”, cod CPV 34928480-6, contestatoarea a solicitat anularea raportului si a rezultatului procedurii comunicat de autoritatea contractanta prin adresa nr. ■/04.02.2010, precum si obligarea autoritatii contractante la reevaluarea ofertelor.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți, CNSC,

**DECIDE:**

In temeiul dispozitiilor al. 5 al art. 278 din OUG 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea 337/2006, cu modificarile si completarile ulterioare, respinge, ca nefondata, contestația nr. ■/05.02.2010, depusa de SC ■ SRL, in contradictoriu cu ■.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 al. 3 din OUG 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plangere în termen de 10 zile de la comunicare.

**MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 266 al. 1 din OUG 34/2006, să soluționeze contestația de față.

Prin contestația nr. ■/05.02.2010, SC ■ SRL, in contradictoriu cu autoritatea contractanta ■, a solicitat anularea raportului si a rezultatului procedurii comunicat de autoritatea contractanta prin adresa nr. ■/04.02.2010, precum si obligarea autoritatii contractante la reevaluarea ofertelor, prezentand un istoric al procedurii.

Petenta aduce critici Deciziei Consiliului nr. ■/27.11.2009, prin care a fost solutionata contestatia depusa de SC ■ SRL impotriva rezultatului initial al procedurii de atribuire, considerand ca decizia critica "nu este in concordanta cu principiile prevazute de art. 2 al. 2 din OUG 34/2006".

Totodata, petenta apreciaza ca decizia autoritatii contractante de respingere a ofertei sale ca neconforma, emisa ca urmare a deciziei Consilului nr. ■/27.11.2009, contravine principiului asumarii raspunderii, precum si normelor art. 200 din OUG 34/2006 si celor ale art. 33 al. 6 din HG 925/2006.

In drept, au fost invocate dispozitiile OUG 34/2006 si cele ale HG 925/2006.

In probatiune, au fost depuse, in xerocopie, acte.

Prin punctul sau de vedere, autoritatea contractanta mentioneaza ca, desi a prezentat un pret substantial mai mare, oferta castigatoare a fost declarata datorita caracterului executoriu si obligatoriu al Deciziei Consiliului nr. ■/27.11.2009.

Din verificarea documentelor depuse la dosarul cauzei, Consiliul a constatat:

Procedura de licitatie deschisa in vederea atribuirii contractului de furnizare "europubele, eurocontainere si saci menajeri", a fost initiata de autoritatea contractanta prin publicarea in SEAP a anuntului de participare nr. ■/■.07.2009, in care s-au mentionat: valoarea estimata a contractului, fara TVA - 507.322 lei, echivalentul a aprox. 120.000 euro; cantitatea totala de produse: europubele 120 l - 2930 buc; europubele 240 l - 90 buc; eurocontainere 1100 l - 110 buc; saci pentru deseuri menajere 60 l - 7800 pachete x 20 buc = 156.000 buc; saci pentru deseuri menajere 120 l - 4000 pachetex10 buc = 40.000 buc.; precizarea ca produsele nu se impart in loturi; criteriul de atribuire a contractului - pretul cel mai scazut; data limita de depunere a ofertelor - 04.08.2009, ora 09:00; data deschiderii ofertelor - 04.08.2009, ora 10:00.

Documentatia de atribuire a fost publicata in SEAP sub forma de fisier atasat anuntului de participare.

Prin pct. IV.5.) «cerinte privind prezentarea de standarde de asigurare a calitatii» din fisa de date a achizitiei s-a impus prezentarea: declaratie privind respectarea normelor UE de origine a bunurilor; declaratie privind respectarea normelor UE privind conditiile de mediu; declaratie privind respectarea normelor sanitare in domeniu.

Prin pct. 9 al caietului de sarcini s-a mentioant: „produsele vor fi insotite, in mod obligatoriu, de certificate de calitate/conformitate emise de institutii/organisme abilitate corespunzatoare fiecarui

domeniu de activitate (ISO, TUV, SECE etc), iar pentru produsele eurocontainere 1.100 cm<sup>3</sup>, au fost impuse cerintele prezentarii de:

1. Mostre – acestea vor ramane pentru verificare si testare, in custodia autoritatii contractante, pana la data desemnarii ofertei castigatoare. Mostrele aferente ofertei castigatoare vor fi pastrate pentru comparatie, pana la furnizarea tuturor produselor.

2. Descrieri, fise tehnice, certificate de calitate, declaratii de conformitate, certificat privind nivelul redus al zgomotului produs la inchiderea capacului (sub 100dB), precum si documente care sa ateste indelinitatea urmatoarelor caracteristici: Standard DIN 30 700; material de fabricatie - polietilena de inalta densitate HD – PE:

- material virgin garantat cu certificat de calitate;
- rezistent impotriva razelor UV si infra-rostu;
- rezistent la temperaturi extreme;
- *capacul sa fie prevazut cu manere si incuietore si inscriptionat cu textul «■» - vopsea rezistenta la soare si UV, garantata min. 12 luni;*
- prevazut cu 4 roti din cauciuc dens, capabile sa poarte greutate de pana la 230 kg fiecare;
- rotile sa se roteasca 360 de grade;
- frana pe doua dintre roti (cu pedala);
- manere laterale si posterioare pentru o manevrabilitate mai buna;
- suprafetele solicitate in timpul incarcarii, descarcarii, transportului sa fie prevazute cu nervuri de rezistenta;
- sa corespunda conditiilor climatice si mecanice: robustetea bornelor si elementelor de comanda, rezistenta la vibratii si zdurncinaturi, in timpul incarcarii, descarcarii, transportului;
- sa fie rezistente la temperaturi extreme, substante chimice si socuri mecanice , sa indeplineasca toate conditiile de protectie impotriva coroziunii;
- capacitate 1,1 mc; dimensiuni - 1360/1064 mm, inaltime – 1642 mm.

Garantie impotriva defectelor de fabricatie - minim 12 luni (preluarea si inlocuirea containerelor defecte prin grija si cu plata exclusiva a furnizorului).

Prin raportul procedurii nr. ■/11.08.2009, au fost respinse ca neconforme ofertele depuse de SC ■ SRL si SC ■ SRL, admisibile fiind considerate ofertele depuse de SC ■ SRL si SC ■ SRL, castigatoare a fost declarata oferta depusa de SC ■ SRL, la pretul de 306.295,77 lei, fara TVA.

Rezultatul procedurii astfel stabilit a fost contestat la Consiliu de actuala contestatoare, prin Decizia ■/11.09.2009, autoritatea contractanta fiind obligata la clarificarea si reevaluarea ofertelor in

sensul determinării conformității încuietorii capacului containerelor de 1100 l cu documentația tehnică a producătorului.

Urmare a clarificării și reevaluării ofertelor, prin "procesul verbal de reevaluare finală" nr. ■/26.10.2009 și raportul procedurii nr. ■/aceeași dată, oferta depusă de SC ■ SRL, a fost declarată câștigătoare la prețul de 306.295,77 lei, fără TVA.

La solicitarea autorității contractante, transmisă SC ■ SRL prin adresa nr. ■/25.09.2009, aceasta confirmă că „eurocontainerele cu volum de 1100 l cu capac semirotund sunt oferite cu sistem de închidere – atasat ofertei va transmitem și cheia de închidere/deschidere a containerului”.

Totodată, anexat adresei de răspuns nr. ■/01.10.2009, SC ■ SRL a depus „declarația privind angajamentul de disponibilitate de a produce 110 eurocontainere de 1.100 l, cu capac semi-rotund și cu sistem de închidere” eliberată de producătorul austriac ■ GmbH, precum și factura nr. ■/29.09.2009, în care este menționat produsul „recipient deseuri 1100 l cu capac rotund [...] siguranța pentru copii – nu are [...]”.

Având în vedere că **declarația producătorului prin care acesta s-a angajat** să „producă 110 eurocontainere de 1.100 l, cu capac semi-rotund și cu sistem de închidere” era **conditionată** de „*eventualitatea câștigării licitației de către SC ■ SRL*”, Consiliul a constatat că explicațiile prezentate de respectivul ofertant în sensul demonstrării conformității produsului „*eurocontainer de 1.100 l, cu capac semi-rotund și cu sistem de închidere*” nu au fost concludente, o astfel de ofertă intrând în categoria celor prevăzute de dispozițiile art. 79 al. 1 din HG 925/2006.

Constatând că autoritatea contractantă a declarat oferta câștigătoare contrar dispozițiilor art. 200 din OUG 34/2006, Consiliul, în baza dispozițiilor art. 278 al. 2 din OUG 34/2006, prin Decizia nr. ■/27.11.2009, a admis în parte contestația nr. ■/30.10.2009, depusă de SC ■ SRL, în contradictoriu cu ■, și a anulat raportul procedurii nr. ■/26.10.2009 și adresele de comunicare a rezultatului procedurii, obligând autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor depuse, cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare în materia achizițiilor publice și prevederile documentației de atribuire.

Raportat la susținerile părților, actele depuse la dosar și normele legale în vigoare în materia achizițiilor publice, Consiliul constată:

Prin caietul de sarcini din documentația de atribuire, autoritatea contractantă a impus cerința că, pentru produsele eurocontainere 1.100 cm<sup>3</sup>, ofertanții „*să prezinte mostre care să rămână pentru verificare și testare*, în custodia autorității contractante, până la data desemnării ofertei câștigătoare. *Mostrele aferente ofertei câștigătoare vor fi păstrate pentru comparație*, până la furnizarea

tuturor produselor”, cu precizarea ca produsul eurocontainer 1.100 cm<sup>3</sup> trebuia sa prezinte *“capac prevazut cu manere si incuietoare si inscriptionat cu textul «■» - vopsea rezistenta la soare si UV, garantata min. 12 luni”*, sens in care s-a solicitat prezentarea de «descrieri, fise tehnice, certificate de calitate, declaratii de conformitate, certificat privind nivelul redus al zgomotului produs la inchiderea capacului (sub 100dB), precum si *documente care sa ateste indeplinirea caracteristicilor impuse»*, inclusiv cerinta referitoare la asigurarea capacului cu incuietoare.

SC ■ SRL a prezentat o mostra de produs al carui capac nu era prevazut cu incuietoare, situatie contrara cerintelor caietului de sarcini si dispozitiilor art. 170 din OUG 34/2006 “ofertantul are obligatia de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentatia de atribuire”.

Intrucat mostra necorespunzatoare avea valoare de document de calificare din categoria celor impuse de normele art. 188 al. 1 lit. e din OUG 34/2006, prin Deciza nr. ■/11.09.2009, Consiliul a obligat autoritatea contractanta la clarificarea si reevaluarea ofertelor in sensul determinarii conformitatii incuietorii capacului containerelor de 1100 l cu documentatia tehnica a producatorului respectivului produs, intrucat, din descrierile, fisa tehnica, certificatul de calitate si declaratia de conformitate a producatorului, nu rezulta ca produsul respectiv este prevazut cu incuietoare pentru capac.

La o astfel de obligatie, autoritatea contractanta trebuia sa solicite prezentarea de catre petenta a unei mostre conforme cu cerintele documentatiei de atribuire, insotita de documentatia tehnica si certificarile aferente, astfel cum prevad dispozitiile art. 201 al. 1 din OUG 34/2006 si cele ale art. 35 si 78 din HG 925/2006.

Prin faptul ca, anexat raspunsului la clarificarile solicitate de autoritatea contractanta, inaintat de SC ■ SRL sub nr. ■/01.10.2009, a fost depusa „declaratia privind angajamentul de disponibilitate de a produce 110 eurocontainere de 1.100 l, cu capac semi-rotund si cu sistem de inchidere” eliberata de producatorul austriac ■ GmbH, precum si factura nr. ■/29.09.2009, in care este mentionat produsul „recipient deseuri 1100 l cu capac rotund [...] siguranta pentru copii - nu are [...]”, ofertantul nu a confirmat ca respectivul produs indeplineste cerinta caietului de sarcini privind capacul dotat cu incuietoare, iar angajamentul producatorului ca, „*in eventualitatea castigarii licitatiei de catre SC ■ SRL*”, va produce „110 eurocontainere de 1.100 l, cu capac semi-rotund si cu sistem de inchidere” este nerelevant, prin dispozitiile art. 171 din OUG 34/2006 fiind expres prevazut ca “oferta are caracter obligatoriu, din punctul de vedere al continutului, pe toata perioada de valabilitate stabilita de catre autoritatea contractanta”, iar prin cele

ale art. 36 al. 2 lit. a din HG 925/2006 fiind precizat ca "oferta este considerată neconformă în situația în care nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini".

Invocarea de către petenta a principiului asumării răspunderii pentru declararea castigatoare a unei oferte inadmisibile este contrara tocmai principiului invocat care presupune *independenta în luarea deciziilor*, dar cu respectarea normelor legale în materie, dispozițiile art. 200 din OUG 34/2006 obligând autoritatea contractantă la a stabili oferta câștigătoare, pe baza criteriului de atribuire precizat în anunțul de participare și în documentația de atribuire, *în condițiile în care ofertantul respectiv îndeplinește criteriile de selecție și calificare impuse*, iar cele ale art. 37 al. 2 din HG 925/2006 dispunând în mod expres ca "oferta câștigătoare poate fi stabilită numai dintre ofertele admisibile".

Decizia Consiliului criticată de societatea contestatoare a fost atacată de către aceasta cu plângere la Curtea de apel ■ în Dosarul nr. ■/2009, plângerea fiind respinsă prin decizie irevocabilă de instanță.

Constatând că, în urma reevaluării ofertelor, oferta castigatoare a fost declarată cu respectarea dispozițiilor art. 200 din OUG 34/2006, Consiliul, în baza dispozițiilor art. 278 al. 5 din OUG 34/2006, urmează a respinge, ca nefondată, contestația nr. ■/05.02.2010, depusă de SC ■ SRL, în contradictoriu cu ■.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

■

**MEMBRU,**

■

**MEMBRU,**

■

Redactată în 3 exemplare, conține 6 (șase) file