

**DECIZIE**  
**BO2010\_0845**  
**Data: ■.2010**

Prin contestația nr. ■/15.02.2010, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/15.02.2010, formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, înregistrată la ORC sub nr. ■, având CUI ■, împotriva documentației de atribuire, întocmită în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de lucrări „Bază sportivă multifuncțională în ■”, având cod CPV 45212200-8, organizată de autoritatea contractantă ■ cu sediul în ■, s-a solicitat „eliminarea criteriilor de calificare...”.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

**DECIDE:**

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (7) din OUG 34/2006, se ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 al. 3 din OUG 34/2006, aprobată prin Legea 337/2006 cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**MOTIVARE**

Prin contestația nr. ■/15.02.2010, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/15.02.2010, formulată de SC ■ SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de lucrări „Bază sportivă multifuncțională în ■”, având cod CPV 45212200-8, s-a contestat fișa de date a achiziției și s-a solicitat „eliminarea criteriilor de calificare...”.

În susținerea contestației sale, SC ■ SRL, critică cerința obligatorie din fișa de date a achiziției, prin care autoritatea contractantă a solicitat prezentarea Certificatului de atestare privind plata obligațiilor la Fondul pentru mediu emis de Administrația Fondului pentru Mediu, în original sau în copie legalizată, deoarece

consideră că astfel se restricționează nejustificat participarea operatorilor economici la procedură.

De asemenea, contestatoarea critică cerința autorității contractante referitoare la „Scrisoare de bonitate din partea băncilor care să ateste că ofertantul are disponibilități financiare sau acces la finanțare” precum și referitoare la solvabilitatea patrimonială și respectiv lichiditatea generală.

În dovedirea contestației sale contestatoarea SC ■ SRL, a depus, un set de documente la dosarul cauzei.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile acestora, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de lucrări „Bază sportivă multifuncțională în ■”, având cod CPV 45212200-8, prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ■/■.02.2010, stabilind data deschiderii ofertelor la 15.02.2010 ora 16:00 și criteriul de atribuire „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

Prin adresa contestatoarei nr. ■/17.02.2010, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/17.02.2010, semnată de reprezentantul legal care a semnat contestația, aceasta renunță la contestația nr. ■/15.02.2010, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 278 alin. (7) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va lua act de renunțarea la contestație.

**PREȘEDINTE COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

Redactat în 3 exemplare originale, conține 2 (două) file