

**DECIZIE**  
**BO2010\_0857**  
**Data: ■.2010**

Prin contestația fara numar de inregistrare si nedatata, înregistrată la CNSC cu nr. ■/11.02.2010, depusă de SC ■ SRL, cu sediul in ■, cod unic de inregistrare ■, împotriva anuntului de participare, publicat in SEAP sub nr. ■/06.02.2010, de catre ■, avand sediul in ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitatie restransa accelerata, organizata pentru incheierea acordului cadru de executie lucrari de reparatii, igienizari si reabilitari, coduri CPV : 45400000-1 - lucrari de finisare a constructiilor si 45300000-0 - lucrari de instalatii pentru cladiri, contestatoarea a solicitat admiterea contestatiei, obligarea autoritatii contractante la anularea actului administrativ „anunt de paricipare” publicat in SEAP cu nr. ■/■.02.2010 si anularea procedurii de atribuire.

Prin contestația nr. ■/12.02.2010, înregistrată la CNSC cu nr. ■/12.02.2010, depusă de SC ■ SRL, cu sediul in ■, CUI ■, împotriva documentatiei de atribuire emisa de aceeasi autoritate contractanta, contestatoarea a solicitat obligarea autoritatii contractante la modificarea documentatiei de atribuire in sensul eliminarii din continutul acesteia a criteriilor de calificare/selectie abuzive si includerea celor omise.

Pentru soluționarea contestațiilor, având in vedere că acestea au fost formulate in cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexasia lor, in conformitate cu dispozițiile art. 273 al. (1) din OUG 34/2006.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți, CNSC

**DECIDE:**

În temeiul art. 278 al. (5) din OUG 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge, ca ramase fara obiect, contestațiile nr. ■/11.02.2010, depusa de SC ■ SRL., si respectiv nr. ■/12.02.2010, depusa de SC ■ SRL., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 al. (3) din OUG 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plangere în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 266 al. (1) din OUG 34/2006, să soluționeze contestațiile de față.

Prin contestația nr. ■/11.02.2010, SC ■ SRL., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, a solicitat admiterea contestației, obligarea autorității contractante la anularea actului administrativ „anunt de participare” publicat în SEAP cu nr. ■/■.02.2010 și anularea procedurii de atribuire pe motivul că există acorduri - cadru de lucrări cu durata de 4 ani, până în anul 2011, încheiate în anul 2007 între petenta, în calitate de promitent - executant și fosta autoritate contractantă ■, în calitate de promitent - achizitor, pentru mai multe obiective, printre care și o parte din cele din obiectul procedurii inițiate prin anunțul atacat.

Petenta reiterează și dezvoltă motivarea contestației soluționată prin Decizia Consiliului nr. ■/11.02.2010.

Prin contestația nr. ■/12.02.2010, SC ■ SRL., în contradictoriu cu aceeași autoritate contractantă, a solicitat obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire în sensul eliminării din conținutul acesteia a criteriilor de calificare/selecție abuzive și includerea celor omise pe motivul că, în anunțul de participare, la cap.III. 2.3, pentru capacitatea tehnică se impun eliminătoriu prezentarea a două certificate, care nu sunt prevăzute la art. 176 din OUG nr. 34/2006 pe de o parte și care nu sunt în legătură cu codurile CPV ale lucrărilor supuse licitației, respectiv SA 8000/2001 și ISO 13485/2003.

Totodată, petenta susține că nu au fost precizate toate informațiile privind acordul-cadru, astfel cum acestea sunt impuse prin dispozițiile art. 65 și 66 din HG 925/2006.

Prin adresa nr. ■/18.02.2010, autoritatea contractantă a menționat că, urmare a contestațiilor depuse și a notelor intermediare emise de Ministerul Economiei și Finanțelor, prin care s-au semnalat aspecte procedurale ce pot determina abateri de la legislația în materia achizițiilor publice, prin decizia nr. ■/17.02.2010, a decis anularea procedurii, decizie care a fost publicată și în SEAP în 18.02.2010.

Prin publicarea în cadrul anunțului de participare, postat în SEAP sub nr. ■/06.02.2010, a deciziei autorității contractante de anulare a procedurii de atribuire, în întregul său, Consiliul constată

ca cererile formulate de SC ■ SRL. de anulare a actului administrativ „anunt de paricipare” publicat in SEAP cu nr. ■/06.02.2010, precum si cea de anularea procedurii de atribuire, au ramas fara obiect, fara obiect fiind ramasa si cererea formulata de SC ■ SRL. de obligare a autoritatii contractante la modificarea documentatiei de atribuire, neputandu-se dispune modificarea actelor aferente unei proceduri anulate, fapt pentru care, in temeiul dispozitiilor al. (5) al art. 278 din OUG 34/2006, contestațiile nr. ■/11.02.2010, depusa de SC ■ SRL, si respectiv nr. ■/12.02.2010, depusa de SC ■ SRL., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, urmeaza a fi respinse, ca ramase fara obiect.

Fara pronuntare asupra fondului contestatiilor.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

■

**MEMBRU,**

■

**MEMBRU,**

■

Redactată in patru exemplare, conține 3 (trei) file