

DECIZIE
BO2010_0908
Data: ■.2010

Prin contestația nr. ■/11.02.2010, înregistrată la CNSC cu nr. ■/11.02.2010, depusă de SC ■ SRL, cu sediul în ■, înregistrată la ORC cu nr. ■, CIF ■, împotriva conținutului documentației de atribuire elaborată în cadrul procedurii de cerere de oferte organizată de ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „Echipament multimedia”, cu data de deschidere a ofertelor 18.02.2010, s-a solicitat eliminarea cerinței cu privire la obligativitatea prezentării certificatului ISO 18001 și a celei privind nedivizarea pe loturi a achiziției.

În baza legii și a documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

În baza art. 278 al. 5 din OUG 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca rămas fără obiect capătul de cerere privind eliminarea din fișa de date a achiziției a cerinței de calificare referitoare la certificarea ISO 18001, și ca nefondat capătul de cerere privind divizarea pe loturi a achiziției, din contestația SC ■ SRL nr. ■/11.02.2010, în contradictoriu cu ■.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 al. 3 din OUG 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 266 al. 1 din OUG 34/2006, să soluționeze contestația de față, prin care SC ■ SRL, în calitate de potențial ofertant, solicită modificarea documentației de atribuire aferentă procedurii, astfel încât să nu mai fie afectate scopul organizării procedurii și principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică. În acest sens, se aduc argumente pentru eliminarea cerinței prezentării de către ofertanți a certificatului ISO 18001, dar și pentru divizarea pe loturi a achiziției, dat fiind că autoritatea dorește să achiziționeze un sistem integrat audio-video, pe de o parte, și un sistem digital-signage, pe de altă parte. Prin gruparea sistemelor în două loturi se va promova concurența între

operatorii economici și utilizarea eficientă a fondurilor publice.

Față de cele expuse de contestatoare, în punctul său de vedere autoritatea contractantă precizează că a renunțat la cerința privind certificarea ISO 18001, prin clarificarea nr. ■/12.02.2010 postată în SEAP. În ceea ce privește divizarea pe loturi, autoritatea nu o consideră necesară, întrucât echipamentele fac parte din aceeași clasă de produse.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul retine că, prin invitația de participare nr. ■/■.02.2010, ■ a inițiat o procedură de cerere de oferte pentru atribuirea contractului de furnizare a unui "echipament multimedia", cod CPV 32322000-6, compus din sistem integrat audio-video (videoproiector, suport plafon, ecran proiecție, ecran interactiv pentru prezentări, mixer și amplificator audio, incintă acustică, microfoane, stativ masă, sistem videoconferință, display LCD) și sistem digital-signage (display LCD, suport perete, convertor semnal video, player pentru digital signage).

În privința cerinței de calificare a ofertanților constând în prezentarea dovezii de certificare ISO 18001 (în realitate trimiterea corectă fiind la standardul OHSAS 18001), consiliul observă că, prin clarificarea nr. ■/12.02.2010, postată în SEAP, autoritatea a renunțat la cerință. Astfel fiind, capătul de cerere de eliminare din documentația de atribuire a cerinței în referință urmează a fi respins ca rămas fără obiect.

Referitor la solicitarea contestatoarei de divizare a contractului pe loturi, consiliul reține că, în legislația în vigoare privind achizițiile publice, nu este prevăzută expres o astfel de obligație pentru autoritatea contractantă. Dimpotrivă, potrivit art. 10 al. 1 din HG 925/2006, autoritatea contractantă are dreptul de a recurge la atribuirea contractului pe loturi cu condiția de a preciza acest lucru în documentația de atribuire.

Legislația actuală prevede posibilitatea operatorilor economici de a se asocia sau de a avea subcontractanți în vederea participării la procedura de achiziție publică în cazul în care nu au capacitatea de furnizare a tuturor produselor sau nu dispun de mijloacele necesare îndeplinirii contractului.

La dosarul cauzei, contestatoarea nu a depus nicio dovadă din care să rezulte limitarea concurenței prin nedivizarea contractului pe loturi sau afectarea principiului utilizării eficiente a fondurilor publice.

În speță, prin alegerea atribuirii unui singur contract de achiziție publică pentru întreaga gamă de produse de aceeași natură (multimedia, electronice), nu se poate concluziona că autoritatea contractantă a adus atingere principiilor de atribuire a contractelor de achiziție publică sau că îngreunează accesul operatorilor economici la procedură, individual sau în asociere/subcontractare.

În considerarea celor prezentate, ținând seama și de faptul că divizarea pe loturi este un drept și nu o obligație a autorității

contractante, în temeiul art. 278 al. 5 din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, consiliul va respinge, ca nefondat, capătul de cerere referitor la divizarea contractului pe loturi din contestația SC ■ SRL nr. ■/11.02.2010.

PREȘEDINTE COMPLET,

■

MEMBRU,

■

MEMBRU,

■

Redactată în trei exemplare, conține 3 (trei) file