

DECIZIE
BO2010_0909
Data: ■.2010

Prin contestația nr. ■/04.02.2010, înregistrată la CNSC cu nr. ■/04.02.2010, depusă de ■ SA, cu sediul în ■, CUI ■, privind procedura de cerere de oferte pentru atribuirea contractului de "servicii poștale de distribuire a corespondenței ■", cod CPV 64112000-4, cu data de deschidere a ofertelor 26.01.2010, organizată de ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a reclamat decizia autorității privind rezultatul procedurii de atribuire.

Procedura de soluționare în fața consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

Respinge ca nefondata contestația formulată de ■ SA în contradictoriu cu ■.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 al. 3 din OUG 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 266 al. 1 din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze contestația de față.

Prin contestația nr. ■/04.02.2010, privind procedura de cerere de oferte antemenționată, ofertanta ■ SA a reclamat rezultatul procedurii de atribuire, arătând în argumentarea contestației, că oferta declarată câștigătoare de autoritate (■ SRL) nu îndeplinește în totalitate cerințele din caietul de sarcini (pct. 4), respectiv propunerea financiară este prezentată pe un singur interval de gramaj.

Contestatoarea adaugă că în baza deciziei nr. ■/2009 a Președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, privind desemnarea furnizorului de serviciu universal din domeniul serviciilor poștale, ■

beneficiază, până la 31.12.2012, de dreptul exclusiv de a presta servicii poștale având ca obiect trimiteri de corespondență, indiferent dacă livrarea acestora este accelerată sau nu, a căror greutate este mai mică de 50 g și al căror tarif este mai mic de 2 lei, constând în:

- colectarea, sortarea, transportul și livrarea trimiterilor de corespondență interne;

- distribuirea trimiterilor de corespondență expediate din afara teritoriului României către o adresă aflată pe teritoriul acesteia;

- furnizorii de servicii poștale pot presta serviciile mai sus menționate, în limitele de greutate stabilite (50g), cu condiția practicării unui tarif cel puțin egal cu cel stabilit de ANCOM.

În punctul său de vedere nr. ■/09.02.2010 asupra contestației, autoritatea contractantă menționează că, în conformitate cu prevederile art. 35 din OUG 34/2006, în caietul de sarcini se înscriu, în mod obligatoriu, specificațiile de ordin tehnic.

Autoritatea consideră că prevederile punctului 4 din caietul de sarcini referitoare la prezentarea prețului diferitelor categorii pe intervale de gramaj nu pot fi interpretate ca reprezentând o obligație de îndeplinire a unor criterii de calificare, în sensul art. 176 din OUG 34/2006, după cum apreciază contestatoarea.

Referitor la desemnarea furnizorului de serviciu universal din domeniul serviciilor poștale, consideră că, în speță, acestea nu prezintă nicio relevanță, serviciile poștale solicitate fac parte din categoria serviciilor poștale realizate în condițiile regimului de autorizare generală în conformitate cu prevederile art. 15 și urm. din OG 31/2002 privind serviciile poștale.

- precizează că serviciile poștale incluse în sfera serviciului universal sunt expres prevăzute la art. 5 al. 4 din OG 31/2002, or tipurile de corespondență solicitate de ■ nu fac parte din cele prevăzute de dispozițiile legale menționate.

Adaugă că SC ■ SRL a fost atestată, conform certificatului nr. ■/25.08.2009, de către Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații (ANCOM) pentru furnizarea serviciilor poștale.

În final autoritatea contractantă consideră contestația depusă de ■ SA ca fiind nefondată și neîntemeiată.

Sunt depuse la Consiliu copiile documentelor aferente derulării procedurii de atribuire, inclusiv ale ofertelor.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține că autoritatea contractantă, prin

invitația de participare nr. ■, publicată în SEAP la ■.01.2010, a inițiat o procedură de cerere de oferte pentru atribuirea contractului de "servicii poștale de distribuire a corespondenței ■", cod CPV 64112000-4, procedură la care au fost primite două oferte, respectiv: ■, și SC ■ SRL.

În urma evaluării ofertelor, a desemnării câștigătoare a ofertei SC ■ SRL, precum și a comunicării rezultatului procedurii de către autoritatea contractantă, pentru motivele evocate mai sus, ■ SA a depus la Consiliu contestația de față.

Analizand sustinerile partilor si documentele aflate la dosarul cauzei, Consiliul retine urmatoarele:

Este adevarat ca potrivit deciziei nr. 293/2009 a Președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, privind desemnarea furnizorului de serviciu universal din domeniul serviciilor poștale, ■ beneficiază, până la data de 31.12.2012, de dreptul exclusiv de a presta servicii poștale având ca obiect trimiteri de corespondență, indiferent dacă livrarea acestora este accelerată sau nu, a căror greutate este mai mică de 50 g și al căror tarif este mai mic de 2 lei, constând în:

- colectarea, sortarea, transportul și livrarea trimiterilor de corespondență interne;

- distribuirea trimiterilor de corespondență expediate din afara teritoriului României către o adresă aflată pe teritoriul acesteia;

- furnizorii de servicii poștale pot presta serviciile mai sus menționate, în limitele de greutate stabilite (50g), cu condiția practicării unui tarif cel puțin egal cu cel stabilit de ANCOM.

Acest drept exclusiv stabilit prin decizia sus mentionata se refera in mod explicit la trimiteri de corespondenta al caror tarif este mai mic de 2 lei.

In cazul serviciilor care fac obiectul procedurii organizate de ■, ■ SA prin ■ a propus preturi mult superioare limitei stabilite in decizia nr. 293/2009 a Președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, astfel:

- scrisori simple nerecomandate 4,5 lei

- scrisori recomandate cu confirmare de primire 7,65 lei

- scrisori recomandate fara confirmare de primire 5,9 lei

Prin preturile propuse, ■ SA probeaza faptul ca trimiterile de corespondenta care fac obiectul procedurii organizate de ■ nu sunt dintre cele pentru care detine dreptul exclusiv, intrucat nu indeplinesc conditia privind tariful maxim.

In ceea ce priveste sintagma „pe intervale de gramaj” din textul punctului 4 al caietului de sarcini, Consiliul apreciaza ca fiind corect punctul de vedere al autoritatii contractante, neexistand vreo precizare a unui numar minim de intervale de gramaj si implicit neexistand vreun motiv de respingere ca neconforma a ofertei depuse de SC ■ SRL.

Chiar si in situatia in care contestatorul a optat pentru detalierea ofertei sale pe subintervale de gramaj al corespondentei, fara ca o astfel de detaliere sa fie impusa prin documentatia de atribuire, se constata ca tariful cel mai mic din oferta ■ SA este mai mare decat cel al ofertei declarate castigatoare.

Pentru motivele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 278 al. 5 și 6 din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca nefondata contestația formulată de ■ SA în contradictoriu cu ■ și va dispune continuarea procedurii de atribuire.

PREȘEDINTE COMPLET,

■

MEMBRU,

■

MEMBRU,

■

Redactată în trei exemplare, conține 4 (patru) file