

DECIZIE
BO2010_0913
Data: ■.2010

Prin contestația nr. ■ din 08.02.2010, înregistrată la CNSC cu nr. ■ din 08.02.2010, depusă de S.C. ■ S.R.L., cu sediul in ■, cod unic de inregistrare ■, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. ■ din 04.02.2010 de către Municipiul ■ - Directia Achizitii Concesionari Contracte, cu sediul in ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată pentru atribuirea contractului de servicii de „mentenanta si service anual a sistemului de monitorizare a zgomotului urban al municipiului ■”, cod CPV 50411000-9, contestatoarea a solicitat verificarea modului in care oferta castigatoare a fost declarată admisibilă, verificarea conformitatii ofertei tehnice a ofertei castigătoare, anularea rezultatului procedurii si obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

În temeiul art. 278 al. (2) din OUG 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, admite contestația nr. 34 din 08.02.2010, depusa de S.C. ■ S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă Municipiul ■ - Directia Achizitii Concesionari Contracte, si anuleaza raportul procedurii nr. ■ din 10.02.2010 si adresele de comunicare a rezultatului procedurii.

Obliga autoritatea contractanta ca, in termen de 12 zile de la primirea prezentei decizii, sa procedeze la reevaluarea ofertelor cu respectarea dispozitiilor legale in vigoare in materia achizitiilor publice.

Rezultatul reevaluării ofertelor va fi comunicat ofertantilor cu respectarea dispozitiilor Sectiunii a 5-a a cap. V din OUG 34/2006.

Capatul de cerere de verificare a conformitatii ofertei tehnice a ofertei castigătoare se va respinge, ca inadmisibil.

Prezenta decizie este executorie si obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 al. (1) si (3) din OUG 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plangere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 266 al. (1) din OUG 34/2006, să soluționeze contestația de față.

Prin contestația ■ din 08.02.2010, S.C. ■ S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă Municipiul ■ - Directia Achizitii Concesionari Contracte, a solicitat verificarea modului in care oferta castigatoare a fost declarată admisibilă, verificarea conformitatii ofertei tehnice a ofertei castigătoare, anularea rezultatului procedurii si obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor pe motiv ca oferta declarata castigatoare, depusa de SC ■ SRL, nu a indeplinit cerinta documentatiei de atribuire constand in prezentarea copiei formularului de contract, iar indeplinirea cerintei de asigurare a minimum 2 ingineri competenti in diagnosticarea aparaturii, cu diploma certificata de producatorul echipamentelor, este incerta.

In drept, OUG 34/2006 si HG 925/2006.

In probatiune, au fost depuse, in xerocopie: adresa de comunicare a rezultatului procedurii; scrisoarea de inaintare a ofertei; procesul verbal al sedintei de deschidere a ofertelor si documentatia de atribuire.

Prin punctul sau de vedere, inaintat Consiliului prin adresa nr. ■ din 22.02.2010, autoritatea contractanta a solicitat respingerea contestatiei ca nefondata, precizand ca: societatea castigatoare a depus formularul de contract insusit de catre aceasta; in echipa ofertantului se regasesc cei doi ingineri invocati de petenta, acestia avand calificari corespunzatoare, experienta profesionala a celor 2 specialisti fiind certificata de recomandarile solicitate prin documentatia de atribuire; propunerea tehnica a societatii castigatoare raspunde integral specificatiilor tehnice ale caietului de sarcini.

Din verificarea documentelor depuse la dosarul cauzei, Consiliul a constatat:

Procedura de licitatie de schisa organizata de Municipiul ■ - Directia Achizitii Concesionari Contracte pentru atribuirea contractului de servicii de „mentenanta si service anual a sistemului de monitorizare a zgomotului urban al municipiului ■”, a fost initiata prin anuntul de participare publicat in SEAP sub nr. ■/■.12.2009, in care s-au mentionat: valoarea estimata a contractului, fara TVA – 81.000 lei; criteriul de atribuire a contractului – pretul cel mai scazut; data limita de depunere a ofertelor – 28.12.2009, ora 09:00; data deschiderii ofertelor – 28.12.2009, ora 10:00.

Prin pct. 10.7 din fisa de date a achizitiei s-a impus prezentarea unei copii a "Formularului de contract, Condiții Generale și Speciale la Contract (semnate și ștampilate), indicând că ofertantul le-a citit,

înțeles și acceptat pe deplin”, iar prin pct. 5. “capacitatea tehnică și/sau profesională”, privind “resursele umane” s-au impus următoarele cerințe minime pentru experții cheie propuși pentru realizarea contractului de consultanță: *Manager de proiect* – specialist în inginerie mecanica - experienta în masuratori zgomot (*curs de masuratori zgomot*); *locțiitor șef proiect* - specialist în inginerie mecanica; *Expert 1* – inginer specialist în prelucrarea datelor experimentale; *Expert* – inginer specialist în prelucrarea datelor experimentale, cu precizările: „în vederea îndeplinirii cerințelor minime de calificare ofertantul va completa formularele și va prezenta acte doveditoare, valabile la momentul deschiderii ofertelor; pentru toți experții cheie se vor anexa: diplome+certIFICATE sau atestate tehnice în copii legalizate, CV-uri și declarații în original care să demonstreze disponibilitatea de implicare în echipa ofertantului propusă pentru execuția contractului, vechimea și experiența în domeniul de activitate, copii ale contractelor de munca, precum și 4 recomandari, în original, sau copie legalizata; pentru centralizarea tuturor informațiilor solicitate, este necesară completarea *Formularului cu lista personal cheie și cele pentru cv-uri*; documentele depuse de persoanele juridice străine vor fi traduse în limba română și se vor prezenta în copie legalizată”.

La dosarul cauzei este depus formularul de contract semnat și stampilat de SC ■ SRL.

În lista cu personalul “cheie” depusă de ofertantul SC ■ SRL sunt menționați următorii specialiști: ■ – manager de proiect; ■ – locțiitor șef proiect; ■ – asistent specialist prelucrare date experimentale; ■ – inginer specialist; din cei 4 specialiști, 3 sunt angajați ai Universității ■ și unul al SC ■ SRL.

Pentru cele 4 persoane au fost depuse CV-uri, diplome de doctor și 2 recomandări eliberate de cadre didactice din cadrul Universității ■, una pentru prof.univ.dr.ing. ■ și una pentru dr. ing. ■.

Raportat la susținerile părților, actele depuse la dosarul cauzei și normele legale în vigoare în materia achizițiilor publice, Consiliul constată:

Prin raportare la dispozițiile art. 188 al. (2) lit. a) din OUG 34/2006 potrivit cărora “în cazul aplicării unei proceduri pentru atribuirea unui contract de servicii, în scopul verificării capacității tehnice și/sau profesionale a ofertanților/candidaților, autoritatea contractantă are dreptul de a le solicita acestora, în funcție de specificul, de volumul și de complexitatea serviciilor ce urmează să fie prestate și numai în măsura în care aceste informații sunt relevante pentru îndeplinirea contractului, următoarele: a) o listă a principalelor servicii prestate în ultimii 3 ani, conținând valori, perioade de prestare, beneficiari, indiferent dacă aceștia din urmă

sunt autorități contractante sau clienți privați. *Prestările de servicii se confirmă prin prezentarea unor certificate/documente emise sau contrasemnate de o autoritate ori de către clientul privat beneficiar*", Consiliul constata ca, desi SC ■ SRL a mentionat in formularul 9.1 "experienta generala" un numar de 9 contracte, cele doua recomandari nu sunt eliberate de beneficiari ai respectivelor contracte, fiind eliberate de persoane fizice, colegi ai specialistilor.

Totodata, se constata ca nu este respectata cerinta de prezentare a "4 recomandari", astfel cum aceasta a fost impusa prin documentatia de atribuire, in documentele de calificare ale ofertantului castigator fiind depuse doar 2 recomandari.

Prin urmare, declararea ofertei castigatoare a fost decisa de autoritatea contractanta cu incalcarea dispozitiilor art. 200 din OUG 34/2006 si celor ale art. 34 al. (1), 37 al. (2), 72 al. (2) lit. b), 81 si 82 din HG 925/2006.

Avand in vedere cele constatate, se impune reevaluarea ofertelor depuse la procedura analizata, fapt pentru care, in temeiul dispozitiilor art. 278 al. (2) din OUG 34/2006, Consiliul urmeaza a admite contestatia nr. ■ din 08.02.2010, depusa de S.C. ■ S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă Municipiul ■ - Directia Achizitii Concesionari Contracte, si va anula raportul procedurii nr. ■ din 10.02.2010 si adresele de comunicare a rezultatului procedurii.

Va obliga autoritatea contractanta ca, in termen de 12 zile de la primirea prezentei decizii, sa procedeze la reevaluarea ofertelor cu respectarea dispozitiilor legale in vigoare in materia achizitiilor publice.

Rezultatul reevaluării ofertelor va fi comunicat ofertantilor cu respectarea dispozitiilor Sectiunii a 5-a a cap. V din OUG 34/2006.

Capatul de cerere de verificare a conformitatii ofertei tehnice a ofertei castigatoare se va respinge, ca inadmisibil, competenta de verificare a conformitatii/admisibilitatii ofertelor fiind a autoritatii contractante si a comisiei de evaluare.

PREȘEDINTE COMPLET,

■

MEMBRU,

■

MEMBRU,

■

Redactată in trei exemplare, conține 4 (patru) file