

DECIZIE
BO2010_0916
Data: ■.2010

Prin contestația nr. ■/15.02.2010, transmisă prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/19.02.2010, formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, înregistrată la ORC sub nr. ■, având CUI ■, împotriva procedurii de atribuire prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică având ca obiect „execuție sistem integrat de canalizare și epurare pentru Orașul ■”, cod CPV 45232411-6, organizată de autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, s-a solicitat anularea procedurii de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

Respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de SC ■ SRL cu sediul în ■, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 al. (3) din OUG 34/2006, aprobată prin Legea 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. ■/15.02.2010, transmisă prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/19.02.2010, formulată de SC ■ SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, împotriva procedurii de atribuire, a contractului de achiziție publică având ca obiect „execuție sistem integrat de canalizare și epurare pentru Orașul ■”, cod CPV 45232411-6, s-a solicitat anularea procedurii de atribuire.

În susținerea contestației sale, SC ■ SRL, arată că în urma analizării documentației de atribuire a constat că, aceasta încalcă prevederile legale și principiile aplicabile în materia achizițiilor publice.

Referitor la criteriile de calificare, contestatoarea precizează că, cerințele solicitate de autoritatea contractantă „sunt abuzive și discriminatorii”.

Cu privire la criteriul de atribuire, contestatoarea precizează că factorii de evaluare prezentați au ponderi care, raportate la avantajele aduse autorității contractante prin aplicarea lor, lasă loc de întrepreri subiective și de natură a crea suspiciuni asupra modului în care ar

putea fi evaluate ofertele, acestea conducând la încălcarea principiilor ce stau la baza procedurilor de achiziție publică.

În opinia sa, consideră că cerințele impuse de autoritatea contractantă, nu ar putea permite compararea și evaluarea ofertelor în mod obiectiv, nu ar asigura corelația între necesitatea autorității contractante, obiectul contractului de achiziție publică nu ar asigura o bună cheltuială a fondurilor publice, astfel încălcându-se prevederile art. 14 din HG 925/2006.

În dovedirea contestației, contestatoarea a depus, în copie, un set de documente.

Autoritatea contractantă a transmis Consiliului, prin adresa nr. ■/22.02.2010, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/23.02.2010, un punct de vedere prin care arată că, în urma contestației primită de către SC ■ SRL, a dispus anularea procedurii, în baza art. 209 lit. d) din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică având ca obiect „execuție sistem integrat de canalizare și epurare pentru Orașul ■”, cod CPV 45232411-6, prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ■/■.02.2010, stabilind data deschiderii ofertelor la 26.02.2010 și criteriul de atribuire „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

În data de 19.02.2010 orele 12:37, autoritatea contractantă a postat pe SEAP adresa nr. ■/19.02.2010, prin care menționa faptul că în urma contestației depusă de SC ■ SRL, a dispus anularea procedurii aferentă invitației de participare nr. ■/12.02.2010, aspect menționat așa cum s-a reținut și în punctul de vedere formulat cu privire la contestația în discuție.

În raport de cele reținute și în temeiul prevederilor art. 278 alin. 5 din OUG 34/2006, Consiliul va respinge contestația formulată de SC ■ SRL, ca rămasă fără obiect.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactat în 3 exemplare originale, conține 2 (două) pagini