

DECIZIE
BO2010_0933
Data: ■.2010

Prin contestația fără număr transmisă cu adresa de înaintare nr. ■/26.02.2010, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/26.02.2010, formulată de ■ A/S, cu sediul central în ■ și sediul permanent în ■, având CUI ■, împotriva documentației de atribuire, întocmită în cadrul procedurii de atribuire prin negociere cu publicarea prealabilă a unui anunț de participare, a contractului de achiziție publică „elaborare studiu de fezabilitate pentru valorificarea energetică a deșeurilor municipale prin conceperea unei instalații adecvate și integrarea acesteia în cadrul ■”, având cod CPV 71241000-9, organizată de autoritatea contractantă SC ■ SA, cu sediul în ■, s-a solicitat anularea procedurii.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 278 al. 7 din OUG 34/2006, se ia act de renunțarea la contestația formulată de ■ A/S, cu sediul central în ■ și sediul permanent în ■, având CUI ■, în contradictoriu cu autoritatea contractantă SC ■ SA, cu sediul în ■.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 al. 3 din OUG 34/2006, aprobată prin Legea 337/2006 cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația fără număr transmisă cu adresa de înaintare nr. ■/26.02.2010, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/26.02.2010, formulată de ■ A/S, în contradictoriu cu autoritatea contractantă SC ■ SA, în cadrul procedurii de atribuire, prin negociere cu publicarea prealabilă a unui anunț de participare, a contractului de achiziție publică „elaborare studiu de fezabilitate pentru valorificarea energetică a deșeurilor municipale prin conceperea unei instalații adecvate și integrarea acesteia în cadrul ■”, s-a contestat documentația de atribuire și s-a solicitat anularea procedurii.

În susținerea contestației sale, ■ A/S, arată că prin conținutul documentației de atribuire se încalcă principiile care stau la baza atribuirii contractului de achiziție publică, respectiv tratamentul egal, transparența

și eficiența utilizării fondurilor, în conformitate cu prevederile art. 2 lit. b, d și f din OUG 34/2006.

În acest sens, contestatoarea precizează că cerința din anunțul de participare la III.2.3 și din fișa de date a achiziției, privind asigurarea unui specialist plan general minim 2 persoane, este extrem de restrictivă conducând doar la un singur posibil ofertant și anume cel care a întocmit studiul de fezabilitate.

Cu privire la stabilirea duratei de execuție a contractului la o lună și jumătate, contestatoarea consideră această cerință ca fiind de asemenea restrictivă în îndeplinirea contractului.

În dovedirea contestației sale contestatoarea ■ A/S, a depus, un set de documente la dosarul cauzei.

Până la data emiterii prezentei decizii, autoritatea contractantă nu a depus nici un înscris la dosarul cauzei.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile acestora, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire, prin negociere cu publicarea prealabilă a unui anunț de participare, a contractului de achiziție publică „elaborare studiu de fezabilitate pentru valorificarea energetică a deșeurilor municipale prin conceperea unei instalații adecvate și integrarea acesteia în cadrul ■”, având cod CPV 71241000-9, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ■/24.02.2010, stabilind data deschiderii ofertelor la 09.03.2010 ora 10:00 și criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut”.

Prin adresa contestatoarei nr. ■/01.03.2010, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/01.03.2010, semnată de unul din reprezentanții legali care au semnat contestația, aceasta renunță la contestație, motivat de faptul că urmare răspunsului primit din partea autorității contractante nr. ■/01.03.2010, a fost de acord cu propunerile acesteia, astfel încât în conformitate cu prevederile art. 278 al. 7 din OUG 34/2006, Consiliul va lua act de renunțarea la contestație.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactat în 3 exemplare originale, conține 2 (două) file