

**DECIZIE**  
**BO2010\_0959**  
**Data: ■.2010**

Prin contestația nr. ■/04.02.2010, înregistrată la CNSC sub nr. ■/04.02.2010, depusă de S.C. ■ S.A., cu sediul în ■, având număr de înregistrare la ORC ■ și CUI ■, împotriva răspunsului la solicitările de clarificări transmise prin adresa nr. ■/25.01.2010 emisă de ■ S.A., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ■, în cadrul procedurii de licitație deschisă cu fază finală de licitație electronică pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „izolatoare rigide 24kv, izolator capa – tija de tip normal pentru linii aeriene MT 24kv și izolator suspensie compozit pentru linii aeriene MT 24kv”, cod CPV 44111511-6, împărțită în două loturi, s-a solicitat anularea parțială a acestuia și obligarea autorității contractante la remedierea documentației de atribuire cu excluderea cerințelor tehnologice care îngreșesc libera concurență și nediscriminarea operatorilor economici în procesul de achiziție publică.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

**DECIDE:**

Ia act de renunțarea la capătul de cerere referitor la lotul nr. 2 - izolator suspensie compozit pentru linii aeriene MT 24kv și respinge ca rămas fără obiect capătul de cerere referitor la lotul 1 - izolatoare rigide 24kv, izolator capa – tija de tip normal pentru linii aeriene MT 24kv din contestația formulată de S.C. ■ S.A., în contradictoriu cu ■ S.A.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

**MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

S.C. ■ S.A. a formulat contestație împotriva răspunsului la solicitările de clarificări transmise prin adresa nr. ■/25.01.2010 emisă de către ■ S.A., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă cu fază finală de licitație electronică pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „izolatoare rigide 24kv, izolator capa – tija de tip normal pentru linii aeriene MT 24kv și izolator suspensie compozit pentru linii aeriene MT 24kv”, cod CPV 44111511-6, împărțită în două loturi, solicitând anularea parțială a acestuia și obligarea autorității

contractante la remedierea documentației de atribuire cu excluderea cerințelor tehnologice care îngreșesc libera concurență și nediscriminarea operatorilor economici în procesul de achiziție publică.

Contestatorul precizează că prin răspunsul la solicitarea de clarificări, autoritatea contractantă s-a pronunțat în sensul nemodificării documentației de atribuire. Astfel, contestatorul consideră că răspunsul la cererea de clarificări și documentația de atribuire sunt nelegale sunt sub aspectele prezentate mai jos, separat pentru fiecare specificație tehnică.

În ceea ce privește izolatorul de suspensie compozit pentru linii aeriene MT 24kv – specificația tehnică DJ ■ RO, contestatorul consideră că desenul, prin aspect și cote, este strict personalizat, direcționând către una numit producător.

În acest sens, arată că gaura pentru montarea izolatorului în lanțul de izolatoare este impusă la valoarea de 13,5 mm, total diferită față de izolatoarele aflate în exploatare în LEA de MT din România, care au valoarea de minim 17 mm. Prin urmare, s-a solicitat acceptarea de izolatoare care au gaura pentru montarea izolatorului în lanț de 17 mm.

Mai arată că potrivit datelor specificate în DJ ■ RO, linia de fugă minimă este de 900 mm – mult peste zona IV de poluare (744 mm) care este zona limită solicitată de normativele românești.

Contestatorul precizează că „mediu puternic salin” așa cum menționează specificația de mai sus, nu a fost solicitată niciodată pentru un produs ce urmează a fi montat în instalațiile sistemului energetic românesc, astfel de mediu nu există în România, decât eventual pe arii limitate în județele ■ și ■, și nicidecum în zonele ■ și ■. Linia de fugă excesiv de mare conduce la încălcarea normativului NTE 001/03/00 Normativ privind alegerea izolației, coordonarea izolației și protecția instalațiilor electroenergetice împotriva supratensiunilor, emis de ANRE.

Prin urmare, contestatorul arată că a solicitat acceptarea de izolatoare cu o linie de fugă specifică zonelor de poluare II-IV +, adică 744 mm.

Totodată, contestatorul menționează că se solicită izolator capele montate decalat la 90<sup>0</sup> în condițiile în care o astfel de construcție nu s-a mai solicitat sau utilizat în România, astfel că a solicitat posibilitatea de a se oferta izolatoare cu capele dispuse în același plan.

O altă critică a contestatorului vizează produsul izolator capă-tijă de tip normal pentru linii aeriene MT – specificația tehnică DJ ■ RO. Astfel, contestatorul arată că urmare a strategiilor elaborate de entitățile sistemului energetic, în România în ultimii zece ani nu s-au mai utilizat izolatoare capă-tijă de sticlă MT pentru lucrări noi. Ca o

consecință, nu există un producător român pentru aceste tipuri de izolatoare, iar autoritatea contractantă nu a permis prezentarea de oferte alternative, indicând fără echivoc ce materiale să fie utilizate la fabricarea produsului.

Prin urmare, contestatorul arată că a solicitat cel puțin admiterea unei oferte alternative cu izolatoare de suspensie compozite care respectă parametrii electrici și mecanici solicitați în respectiva specificație tehnică.

În ceea ce privește izolatoarele rigide 24kv pentru linii electrice aeriene – specificația tehnică DJ 501 RO, contestatorul precizează că în documentația de atribuire solicită izolatoare suport de sticlă. Față de acest aspect, contestatorul susține că în țara noastră nu s-a mai folosit un astfel de material în ultimii 50 de ani.

Mai susține că izolatorul solicitat de autoritatea contractantă este unul de tip străpungibil a cărui utilizare în România a fost oprită de câțiva zeci de ani, neexistând în țara noastră un producător de astfel de izolator. De asemenea, menționează că nu este permisă prezentarea unei oferte alternative cu izolatoare din materiale compozite care din punct de vedere tehnic este net superioară, iar economic este competitivă.

Totodată, susține că prin anumiți parametri electrici impuși, izolatorul solicitat nu respectă normativele românești, respectiv NTE 001/03/00 Normativ privind alegerea izolației, coordonarea izolației și protecția instalațiilor electromagnetice împotriva supratensiunilor.

Contestatorul precizează că desenul inclus în specificația tehnică este restrictiv prin impunerea unor dimensiuni care nu sunt standardizate prin standarde naționale sau internaționale, restricționând astfel libera concurență.

Prin urmare, contestatorul arată că a solicitat acceptarea de oferte alternative cu izolatoare compozite suport care respectă parametrii electrici și mecanici solicitați în respectiva specificație tehnică.

În punctul de vedere comunicat prin adresa nr. ■/05.02.2010 înregistrată la CNSC sub nr. ■/05.02.2010, ■ S.A., în calitate de autoritate contractantă, menționează că parametrii tehnici ceruți prin documentația de atribuire și confirmați prin răspunsul la clarificări sunt în conformitate cu nevoile reale ale autorității contractante și nu sunt menși să discrimineze operatorii economici.

Autoritatea contractantă susține că izolatorii solicitați fac parte din strategia de dezvoltare a Rețelei Electrice de Distribuție aferentă zonei Muntenia, urmând a fi utilizați la executarea a foarte multe lucrări incluse în Programul prezentat de către ■ S.A. la ANRE.

Schimbarea soluției tehnice cu privire la izolatori ar conduce la schimbări tehnice majore cu privire la executarea lucrărilor și îndeplinirea Programului asumat la ANRE și implicit la costuri

suplimentare și nerespectarea termenelor de execuție invocate de ANRE.

Cu privire la criticile formulate de contestator, autoritatea contractantă apreciază că afirmațiile acestuia sunt subiective și neîntemeiate întrucât caracteristicile tehnice ale izolatorului solicitat de autoritatea contractantă (izolator rigid 24 kv pentru linii electrice aeriene DJ ■ RO) nu încalcă prevederile normativului menționat, aceste caracteristici fiind superioare limitelor minime prevăzute de normativ privind gradul de poluare al zonei în care se montează.

Autoritatea contractantă consideră că pentru îmbunătățirea calității serviciului în rețelele ■ din România, au fost adoptate soluții de proiectare experimentate intens în alte zone europene gestionate de alte societăți ale grupului ■. Aceste soluții de proiectare au permis reducerea drastică a numărului de întreruperi în rețelele MT aeriene.

De asemenea, precizează că pentru clienții alimentați din rețele MT aeriene, și mulțumită contribuției soluției de proiectare în discuție, durata medie pe an a întreruperilor s-a micșorat în scurt timp de la 300 de minute la valori cu puțin mai mari de 60 de minute. Mai susține că în proiecte au fost adoptate, inclusiv din motive economice, soluții unificate pentru toate rețelele ■.

Autoritatea contractantă precizează că produsele care sunt obiectul acestei proceduri de atribuire sunt în conformitate cu necesitățile reale ale autorității contractante, astfel că nu poate accepta să achiziționeze produse care nu sunt conforme cu cerințele sale.

În concluzie, autoritatea contractantă apreciază contestația formulată ca fiind nefondată.

Prin adresa nr. ■/21.02.2010 înregistrată la CNSC sub nr. ■/22.02.2010, ■ S.A. a depus la dosarul cauzei procesul verbal de deschidere a ofertelor nr. ■/10.02.2010, procesul verbal de analiză a documentelor depuse în cadrul procedurii nr. ■/16.02.2010, raportul intermediar nr.■/18.02.2010, invitațiile de participare la faza de licitație electronică nr. ■ din 18.02.2010, ■ din 18.02.2010, ■ din 18.02.2010 pentru operatorii economici calificați.

Ulterior, prin adresa nr. ■/24.02.2010 înregistrată la CNSC sub nr. ■/24.02.2010, S.C. ■ S.A. solicită Consiliului să ia act de renunțarea parțială la contestația formulată, respectiv de renunțarea la criticile referitoare la „izolatorul de suspensie compozit pentru linii aeriene MT 24kv”, cu modificarea în consecință și a celui de-al doilea capăt al cererii introductive.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

■ S.A., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura licitație deschisă cu fază finală de licitație electronică

pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „izolatoare rigide 24kv, izolator capa – tija de tip normal pentru linii aeriene MT 24kv și izolator suspensie compozit pentru linii aeriene MT 24kv”, cod CPV 44111511-6, împărțită în două loturi, respectiv lotul 1 - izolatoare rigide 24kv, izolator capa – tija de tip normal pentru linii aeriene MT 24kv și lotul 2 - izolator suspensie compozit pentru linii aeriene MT 24kv.

În acest sens, autoritatea contractantă a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. ■ din data de ■.12.2009, criteriul de atribuire stabilit fiind “prețul cel mai scăzut”.

În ceea ce privește lotul 1 - izolatoare rigide 24kv, izolator capa – tija de tip normal pentru linii aeriene MT 24kv, Consiliul reține că potrivit informațiilor din raportului intermediar nr. ■ încheiat la 18.02.2010, aflat la dosarul cauzei, autoritatea contractantă a decis, în baza art. 209 al. 1 lit. b din O.U.G. 34/2006, anularea atribuirii lotului nr. 1 - izolatoare rigide 24kv, izolator capa – tija de tip normal pentru linii aeriene MT 24kv, ca urmare a faptului că pentru acest lot au fost depuse oferte inacceptabile și neconforme.

Prin anularea procedurii de atribuire a lotului 1, sunt implicit anulate toate actele și documentele aferente acestui lot, prin urmare și actele contestate de către S.C. ■ S.A.

În această situație, Consiliul apreciază că solicitările contestatorului referitoare la lotul nr. 1 - izolatoare rigide 24kv, izolator capa – tija de tip normal pentru linii aeriene MT 24kv, rămân fără obiect.

Având în vedere că cererea de renunțare formulată de S.C. ■ S.A. se referă la produsul aferent lotului nr. 2 - izolator suspensie compozit pentru linii aeriene MT 24kv, Consiliul, în baza art. 278 al. 7 din O.U.G. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, va lua act de renunțarea la criticile formulate de contestator cu privire la lotul 2.

În temeiul art. 278 al. 5 din același act normativ, Consiliul va respinge ca rămase fără obiect criticile referitoare la lotul nr. 1 - izolatoare rigide 24kv, izolator capa – tija de tip normal pentru linii aeriene MT 24kv, din cuprinsul contestației formulate de către S.C. ■ S.A., în contradictoriu cu ■ S.A.

**PREȘEDINTE COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

Redactată în 3 (trei) exemplare originale, conține 5 (cinci) file