

DECIZIE
BO2010_0971
Data: ■.2010

Pe rolul CNSC a fost înregistrată cu nr. ■/23.02.2010, contestația nr. ■/22.02.2010, formulată de SC ■ SA, cu sediul în ■, CUI ■, reprezentată legal de director general ■, privind procedura de cerere de oferte online, pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de telefonie mobilă și rețele voce-date”, cod CPV 5033400-5, organizată de ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, prin care s-a solicitat suspendarea derulării procedurii de achiziție publică până la soluționarea definitivă și irevocabilă a contestației, obligarea autorității contractante de a dispune toate măsurile necesare pentru înlăturarea actelor ce afectează procedura de atribuire, reformularea documentelor contestate și reluarea procedurilor de achiziției publice în condițiile impuse de legislația în vigoare.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

Respinge contestația formulată de SC ■ SA cu sediul în ■, în contradictoriu cu ■, cu sediul în ■, ca rămasă fără obiect.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ■/22.02.2010, SC ■ S.A a solicitat suspendarea derulării procedurii de achiziție publică până la soluționarea definitivă și irevocabilă a contestației, obligarea autorității contractante de a dispune toate măsurile necesare pentru înlăturarea actelor ce afectează procedura de atribuire, reformularea documentelor contestate și reluarea procedurii de achiziției publice în condițiile impuse de legislația în vigoare.

Sunt aduse critici legate de documentația de atribuire, respectiv asupra informațiilor generale privind autoritatea contractantă (adresa, telefon, fax, email, etc.), instrucțiuni privind modelul de elaborare și de prezentare a propunerii tehnice și

financiare și instrucțiuni privind modul de utilizare a căilor de atac, care nu se regăsesc în aceasta.

Mai mult decât atât, contestatorul susține că în invitația de participare, la valoarea estimată a contractului, este specificată suma de 284.800 lei iar în fișa de date a achiziției cea de 340.000 lei+TVA (pe an).

În ceea ce privește data limită de valabilitate a ofertei, în invitația de participare este menționată data de 25.02.2010 iar în fișa de date „*Perioada de valabilitate a ofertei: 30 zile de la data deschiderii ofertelor. O ofertă valabilă pe o perioadă mai scurtă va fi respinsă de unitatea achizitoare ca neconformă. Pentru procedurile on line se consideră ca ofertanții participanți respectă, în mod obligatoriu, această cerință*”.

Ca urmare a analizării documentației de atribuire, contestatorul a solicitat autorității contractante clarificări transmise prin adresa nr. ■/19.02.2010, răspunsul publicat în SEAP, în 22.02.2010, nefiind de natură să clarifice integral solicitările.

SC ■ S.A consideră că fișa de date a achiziției este incompletă și de natură să inducă în eroare potențialii ofertanți interesați de procedură, prin lipsa minimelor informații necesare pentru a asigura oricărui ofertant/candidat o informare completă cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire precum și prin prezentarea informațiilor care sunt în contradicție cu informațiile publicate în invitația de participare.

În opinia contestatorului, termenul de furnizare al serviciilor impus de autoritatea contractantă în caietul de sarcini pentru 01.03.2010, la mai puțin de 6 zile de la data stabilită pentru evaluarea ofertelor, este de natură să favorizeze actualul furnizor de servicii, intrând în contradicție cu termenele de portare al unui număr de telefon dintr-o rețea în alta.

Concluzionând, SC ■ S.A consideră că prin modul de întocmire al documentației de atribuire, implicit a caietului de sarcini, autoritatea contractantă a încălcat două dintre principiile prevăzute de OUG 34/2006, respectiv tratamentul egal și eficiența utilizării fondurilor publice.

Prin adresa nr. ■/24.02.2010, înregistrată la CNSC cu nr. ■/24.02.2010, autoritatea contractantă ■ a adus la cunoștința Consiliului faptul că a dispus anularea procedurii de atribuire în cauză deoarece „remediarea observațiilor nu se poate realiza fără a modifica documentația, lucru care ar duce la încălcarea prevederilor legale”.

Având în vedere că, prin motivele invocate, contestatoarea SC ■ SA a criticat documentația de atribuire, elaborată de autoritatea contractantă pentru procedura de atribuire în cauză, documentație

care a fost anulată ca urmare a deciziei de anulare a procedurii de atribuire luată de autoritatea contractantă, Consiliul nu mai poate dispune vreo eventuală măsură de remediere a documentației, motiv pentru care, în temeiul dispozițiilor art. 278 al. 5 din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația formulată de către SC ■ S.A, ca rămasă fără obiect.

Conform dispozițiilor art. 280 al. 3 din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, decizia este obligatorie.

PREȘEDINTE COMPLET,

■

MEMBRU,

■

MEMBRU,

■

Redactată în trei exemplare, conține 3 (trei) file