

DECIZIE
BO2010_0978
Data: ■.2010

Prin contestația nr. ■/08.02.2010, înregistrată la CNSC sub nr. ■/08.02.2010, formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, înregistrată la ORC sub nr. ■, având CUI ■, în cadrul procedurii de atribuire prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică de lucrări „sală de sport ■”, având cod CPV 45200000-9, organizată de autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, s-a solicitat anularea raportului procedurii, constatarea ofertei sale ca fiind conformă și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 278 al. 7 din OUG 34/2006, se ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 al. 3 din OUG 34/2006, aprobată prin Legea 337/2006 cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. ■/08.02.2010, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/08.02.2010, formulată de SC ■ SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică de lucrări „sală de sport ■”, având cod CPV 45200000-9, s-a contestat raportul procedurii și s-a solicitat anularea raportului procedurii, constatarea ofertei sale ca fiind conformă și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor.

În susținerea contestației sale, SC ■ SRL, arată că, în urma comunicării rezultatului procedurii oferta sa a fost declarată neconformă.

În acest sens contestatoarea consideră că susținerile autorității contractante referitoare la respingerea ofertei sale au fost nereale, deoarece a fost ofertat același articol cerut în lista de cantități, astfel nu putea modifica lista de cantități a autorității contractante așa cum era prevăzut în caietul de sarcini.

Referitor la oferta economică, contestatoarea susține că la „lucrări arhitectură”, poz. 12, CE 05B1 ASIM, „panouri sandwich învelitoare cu 2 foi de tablă zn, izolație poliuretan, min. 16 cm”, a oferat la fel cum era prezăzut în lista de cantități a autorității contractante la poz. A12, CE05B1, neavând cum să pună panouri cu polistiren, atât timp cât în oferta economică a oferat clar panouri cu poliuretan la prețul de 91,5 lei (22 euro/mp fără TVA), preț de panouri cu poliuretan.

În dovedirea contestației sale contestatoarea SC ■ SRL, a depus, un set de documente la dosarul cauzei.

Prin adresa nr. ■/16.02.2010, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/16.02.2010, autoritatea contractantă a transmis dosarul achiziției publice și a formulat un punct de vedere prin care arată că, urmare a comparației, respectivele caracteristici solicitate în caietul de sarcini cu cele din oferta contestatorului, membrii comisiei de evaluare au constat că oferta furnizorului este un simplu covor PVC, material diferit de covorul poliuretanic solicitat.

În acest sens, autoritatea contractantă consideră că, panourile oferate de contestator sunt diferite față de cele menționate, respectiv panouri sandwich din tablă și polistiren expandat, în locul spumei de poliuretan.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile acestora, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică de lucrări „sală de sport ■”, având cod CPV 45200000-9, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ■/■.10.2009, stabilind data deschiderii ofertelor la 30.10.2009 ora 10:30 și criteriul de atribuire „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

Prin adresa contestatoarei nr. ■/24.02.2010, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/24.02.2010, semnată în numele reprezentantului legal al SC ■ SRL, aceasta renunță la contestația nr. ■/08.02.2010, astfel încât în conformitate cu prevederile art. 278 al. 7 din OUG 34/2006, Consiliul va lua act de renunțarea la contestație.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactat în 3 exemplare originale, conține 2 (două) file