

DECIZIE
BO2010_0991
Data: ■.2010

Prin contestația nr.■/29.01.2010, înregistrată la C.N.S.C. cu nr.■/29.01.2010, formulată de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, înregistrată la ORC cu nr.■, având C.U.I. ■, împotriva rezultatului procedurii de atribuire comunicat în data de 28.01.2010, de către ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte on-line, cu etapă finală de licitație electronică, a contractului de furnizare având ca obiect „Hârtie fotocopiatoare și xerografică”, s-a solicitat anularea rezultatului procedurii de atribuire și reluarea fazei finale de licitație electronică.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE

Admite, în parte, contestația formulată de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, în contradictoriu cu ■, cu sediul în ■, sub aspectul anulării rezultatului procedurii de atribuire.

Dispune anularea procedurii de atribuire.

Respinge, ca rămas fără obiect, capătul de cerere privind reluarea procedurii de atribuire de la etapa de licitație electronică.

Executorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată sub numărul de mai sus, S.C. ■ S.R.L. a criticat rezultatul procedurii de atribuire comunicat în 28.01.2010, de către ■, solicitând anularea acestuia și reluarea fazei finale de licitație electronică.

În motivarea contestației, S.C. ■ S.R.L. arată că, în cadrul etapei finale de licitație electronică, a accesat pagina corespunzătoare reofertării prețului, însă acesta nu a putut fi introdus deoarece câmpul nu era disponibil.

În această situație, contestatorul arată că, deși oferta sa a fost „admisă”, autoritatea contractantă a declarat-o necâștigătoare.

Față de rezultatul procedurii de atribuire, contestatorul susține că se încalcă principiul tratamentului egal și principiul nediscriminării, reglementate de art.2 alin.2 lit.a și b din O.U.G. nr.34/2006.

În probațiune, au fost depuse, în copie, detaliile pentru participarea la procedură, comunicarea rezultatului procedurii de atribuire din 28.01.2010, comunicarea din SEAP din 28.01.2010 prin care a fost declarată câștigătoare S.C. ■ S.R.L. și comunicarea din SEAP din 29.0.2010 prin care a fost declarată câștigătoare S.C. ■ S.R.L., ca urmare a renunțării la câștigătorul inițial S.C. ■ S.R.L.

Prin adresa nr.■/05.02.2010, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ■/05.02.2010, ■ a transmis punctul de vedere cu privire la contestația formulată de S.C. ■ S.R.L.

În cuprinsul punctului de vedere, autoritatea contractantă arată că a inițiat procedura de atribuire, prin cerere de oferte, cu fază finală de licitație electronică, la care S.C. ■ S.R.L. s-a clasat pe locul 4, câștigătoare fiind desemnată oferta depusă de S.C. ■ S.R.L., cu un preț de 900 lei.

Autoritatea contractantă precizează că, după comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, a primit din partea S.C. ■ S.R.L. o adresă prin care i se aducea la cunoștință că, din eroare, a oferit un preț pe care nu-l poate onora, motiv pentru care, cu acordul SEAP-ului, a fost declarată câștigătoare oferta depusă de S.C. ■ S.R.L.

În ceea ce privește susținerea contestatorului potrivit căreia nu a avut posibilitatea de a accesa câmpul corespunzător în vederea reofertării prețului, autoritatea contractantă precizează că acest fapt nu este cauzat de instituția sa, întrucât nu este cea care administrează paginile electronice din SEAP, procedura de atribuire fiind legală.

Totodată, autoritatea contractantă menționează că nu a întocmit un proces-verbal de deschidere a ofertelor, deoarece procedura de atribuire a fost cu fază finală de licitație electronică, iar comunicările au fost generate și transmise electronic de către SEAP.

În probațiune, au fost depuse, documentele aflate la dosarul achiziției publice.

Față de înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul a constatat următoarea situație de fapt:

La ■.01.2010, ■, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire, prin cerere de oferte on-line, cu etapă finală de licitație electronică, a contractului de furnizare având ca obiect „Hârtie

fotocopiatoare și xerografică”, sens în care a publicat, în SEAP, invitația de participare nr. ■.

Au depus oferte 9 operatori economici, printre care și contestatorul, oferta desemnată câștigătoare, în urma derulării etapei finale de licitație electronică, fiind cea depusă de S.C. ■ S.R.L., care a comunicat că a introdus, din eroare, prețul, astfel că oferta desemnată câștigătoare a fost cea clasată pe locul doi, respectiv cea depusă de S.C. ■ S.R.L.

Împotriva rezultatului procedurii de atribuire, S.C. ■ S.R.L. a depus, în termen legal, contestația care formează obiectul prezentului dosar.

Examinând susținerile părților, înscrisurile aflate la dosarul cauzei și dispozițiile legale aplicabile, Consiliul constată următoarele:

S.C. ■ S.R.L. critică, prin contestația sa, faptul că, în data de 28.01.2010, înainte de ora limită stabilită pentru încheierea fazei finale de licitație electronică, respectiv ora 14,00, a accesat pagina corespunzătoare în vederea reofertării prețului, dar acesta nu a putut fi introdus, deoarece câmpul nu era disponibil.

Din adresa nr.■/19.02.2010, înregistrată la C.N.S.C. sub nr.■/25.02.2010, emisă de Centru Național de Management pentru Societatea Informațională, la solicitarea Consiliului de a prezenta un punct de vedere cu privire la situația semnalată de contestator, rezultă că până la data limită de încheiere a fazei finale de licitație electronică, ceilalți ofertanți, participanți la procedură, și-au îmbunătățit ofertele, mai puțin contestatorul care s-a autentificat cu succes în sistemul e-Licitatie, în cursul zilei de 28.01.2010, dar nu există loguri din care să rezulte că a încercat depunerea de oferte pentru licitația menționată.

Având în vedere cele susmenționate, din care rezultă că nu au existat probleme de natură tehnică cu sistemul, alți ofertanți putându-l accesa, precum și dispozițiile art.172 alin.1 din O.U.G. nr.34/2006 cu modificările ulterioare, conform cărora „Riscurile transmiterii ofertei, inclusiv forța majoră, cad în sarcina operatorului economic”, susținerile contestatorului vor fi respinse.

Cu privire la rezultatul procedurii de atribuire, respectiv desemnarea drept câștigătoare a ofertei clasată pe locul 2, depusă de S.C. ■ S.R.L., deoarece S.C. ■ S.R.L. a cărui ofertă a fost desemnată câștigătoare a adus la cunoștința autorității contractante faptul că dintr-o eroare a depus o ofertă pe care nu o poate onora, Consiliul constată următoarele:

Potrivit art.204 alin.1¹ din O.U.G. nr.34/2006 cu modificările ulterioare, „În cazul în care autoritatea contractantă nu poate încheia contractul cu ofertantul a cărui ofertă a fost stabilită ca fiind câștigătoare, datorită faptului că ofertantul în cauză se află într-o situație de forță majoră sau în imposibilitatea fortuită de a executa contractul, atunci aceasta are dreptul să declare câștigătoare oferta clasată pe locul doi, în condițiile în care aceasta există și este admisibilă. În caz contrar, se anulează aplicarea procedurii pentru atribuirea contractului de achiziției publice.”

Având în vedere că S.C. ■ S.R.L. nu se află într-unul dintre cele două cazuri care permit autorității contractante să declare câștigătoare oferta clasată pe locul 2, rezultă că aceasta are obligația de a încheia contractul cu ofertantul menționat. Deoarece acesta a arătat că, din eroare, a oferit un preț pe care nu-l poate onora, situația creată este de natură a vicia întreaga procedură, astfel că nu există posibilitatea adoptării unor măsuri de remediere, singura măsură care poate fi adoptată fiind aceea a anulării procedurii de atribuire.

Referitor la capătul de cerere privind reluarea procedurii de la etapa finală de licitație electronică, acesta va fi respins, ca rămas fără obiect, față de măsura anulării procedurii de atribuire.

Pentru considerentele enunțate, în temeiul art.278 alin.2, 5 și 6 din O.U.G. 34/2006 cu modificările ulterioare, Consiliul urmează să admită, în parte, contestația, sub aspectul anulării rezultatului procedurii de atribuire. Capătul de cerere privind reluarea procedurii de la etapa finală de licitație electronică va fi respins, ca rămas fără obiect.

Potrivit dispozițiile art.280 alin.3 din actul normativ menționat, decizia este obligatorie.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactata in 3 exemplare originale, conține 4 (patru) file