

DECIZIE
Nr. ■ BO2011_0021
Data: ■.2011

Prin contestația nr. ■ din data de 26.12.2010, înregistrată la CNSC cu nr. ■ din 30.12.2010, depusă de SC ■ SRL cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■, CUI ■, împotriva documentației de atribuire emisă de către ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de management de proiect pentru ■”, s-a solicitat anularea documentației de atribuire și luarea măsurilor legale în vederea descurajării practicilor contestate.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 al. (1) și (5) din OUG 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca tardivă contestația formulată de către SC ■ SRL

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 al. (3) din OUG 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, SC ■ SRL, în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de cerere de oferte organizată de către autoritatea contractantă ■ în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de management de proiect pentru ■”, a solicitat anularea documentației de atribuire și luarea măsurilor legale în vederea descurajării practicilor contestate.

În motivarea contestației sale, SC ■ SRL menționează că fiind interesată de participarea la procedura de atribuire a constatat existența în cadrul documentației de atribuire a mai multor cerințe minime obligatorii care conțin elemente discriminatorii, de tratament neegal, netransparente și neproportionale, contravenind, astfel, principiilor prevăzute de OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Având a se pronunța asupra excepției privind tardivitatea introducerii contestației vizând documentația de atribuire, Consiliul procedează la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației de către SC ■ SRL

Potrivit prevederilor art. 271 al. (1) din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256².

Din invitația de participare nr. ■ din ■.12.2010, publicată de autoritatea contractantă în SEAP, rezultă că valoarea estimată a contractului de achiziție „Servicii de management de proiect pentru ■” este de 133.000 lei, fără TVA. Documentația de atribuire a fost postată în SEAP în data de ■.12.2010, odată cu invitația de participare.

Conform art. 256² al. (1) lit. b) din ordonanța de urgență menționată, în cazul în care valoarea estimată a contractului care urmează a fi atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 al. (2), contestația poate fi depusă în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile ordonanței susmenționate, de către contestator, despre un act al autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal.

Potrivit art. 256² al. (2) din aceeași ordonanță, în cazul în care cererea prevăzută la al. (1) privește conținutul documentației de atribuire, publicată în SEAP în condițiile art. 75 al. (5), art. 89 al. (4) și art. 127 al. (2), data luării la cunoștință este data publicării documentației de atribuire.

Potrivit art. 3 lit. z) din ordonanță, “Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu e luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare.”

Din cele evocate rezultă faptul că autorul contestației a luat cunoștință despre documentația de atribuire în data de 22.12.2010, termenul legal de depunere a contestației, calculat potrivit dispozițiilor art. 3 lit. z) din OUG 34/2006, împlinindu-se la data de 27.12.2010.

Contestația nr. ■ din 26.12.2010, a fost transmisă la CNSC, prin e-mail, în 30.12.2010, fiind înregistrată la acesta cu nr. ■ din 30.12.2010.

În aceste condiții, contestația vizând anularea documentației de atribuire și luarea măsurilor legale în vederea descurajării practicilor

contestate, este tardiv formulată la 30.12.2010.

Luând în considerare toate aspectele de fapt și de drept invocate, în baza art. 278 al. (1) și (5) din OUG 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează a respinge ca tardiv contestația formulată de către SC ■ SRL

Fără pronunțarea asupra fondului contestației.

PREȘEDINTE COMPLET,

■

MEMBRU COMPLET,

■

MEMBRU COMPLET,

■

Redactată în trei exemplare originale, conține trei file