

DECIZIE
Nr. ■ BO2011_0023
Data: ■.2011

Prin contestația nr. ■/17.12.2010, înregistrată la CNSC sub nr. ■/17.12.2010, înaintată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, punct de lucru în ■, având CUI ■, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■, reprezentată legal prin ■ - Administrator, formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire ce i-a fost comunicat în 14.12.2010, emis de ■ SA, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă în procedura, licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Truse de prim ajutor și kit-uri truse prim ajutor”, cod CPV 33141623-3 – Truse de prim ajutor, (Rev.2), s-a solicitat Consiliului:

- „anularea deciziei prin care a fost declarată câștigătoare a licitației firma SC ■ SRL, cu valoarea ofertată 84.110 lei;
- reanalizarea ofertei și a mostrelor depuse de SC ■ SRL, privind conținutul trusei sanitare întrucât este o eroare din partea ■ SA;
- atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare truse sanitare de prim ajutor, societății SC ■ SRL, având în vedere criteriul de atribuire, a faptului că trusa sanitară este conformă cu legislația și ca urmare a faptului că a depus ofertă cu prețul cel mai mic”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite contestația, în parte, și anulează raportul procedurii și adresele de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire.

Dispune continuarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertelor, cu luarea în considerare a aspectelor precizate în motivare.

Măsurile dispuse vor fi duse la îndeplinire de autoritatea contractantă în maxim 10 zile de la data luării la cunoștință a conținutului prezentei decizii.

Respinge ca inadmisibilă cererea de atribuire a contractului în favoarea contestatoarei.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 al. (1) și (3) din OUG 34/2006, aprobată prin Legea 337/2006 cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ■/17.12.2010, înregistrată la CNSC sub nr. ■ din 17.12.2010, SC ■ SRL atacă rezultatul procedurii de atribuire ce i-a fost comunicat în data de 14.12.2010, emis de ■ SA în procedura, licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Truse de prim ajutor și kit-uri truse prim ajutor”, cod CPV 33141623-3 – Truse de prim ajutor (Rev.2).

În fapt, contestatoarea arată că, deși oferta sa a avut prețul cel mai mic și a îndeplinit toate condițiile de calificare, a fost declarată neconformă, motivat de faptul că mostrele prezentate n-ar fi îndeplinit cerințele specificate în caietul de sarcini, respectiv pentru lipsa unei bucăți pansament 80 mm din conținutul trusei sanitare prezentate precum și a unei bucăți pansament de 80 mm din kit-ul mostră prezentat.

În acest sens, contestatoarea solicită reanalizarea mostrelor, întrucât persoanele desemnate pentru verificarea conformității mostrelor, nu au desfăcut ambalajul pansamentelor de 80 mm, în vederea constatării existenței numărului de pansamente solicitat pentru fiecare produs în parte.

În dovedirea celor menționate, contestatoarea a înaintat la dosarul cauzei o mostră din bandajul triunghiular oferat (susținând că este același cu cel depus ca mostră în procedură) și fotografiile din care rezultă că într-un ambalaj există două bucăți de pansament 80 mm, precizând totodată că trusele și conținutul acestora sunt corespunzătoare legii (conform OMSF nr. 427/2002) și sunt avizate de către Ministerul Sănătății.

Pentru toate considerentele menționate în cuprinsul contestației, contestatoarea solicită anularea actului contestat și atribuirea contractului de achiziției în favoarea sa.

Prin adresa nr. ■/23.12.2010, înregistrată la CNSC sub nr. ■/23.12.2010, autoritatea contractantă a transmis Consiliului punctul de vedere la contestație, prin care solicită respingerea ei ca nefondată. Totodată, autoritatea contractantă a comunicat Consiliului și copia documentelor din dosarul achiziției publice.

Prin punctul de vedere la contestație, autoritatea contractantă, precizează că, prin procesul-verbal al ședinței de deschidere a

ofertelor nr. ■/30.11.2010, comisia de evaluare a consemnat verificarea modului de respectare a regulilor formale de depunere și prezentare a ofertelor și a documentelor care le însoțesc. De asemenea, autoritatea contractantă susține că „urmare a deschiderii și testării mostrelor prezentate” s-a constatat că la mostra 2 din conținutul trusei și a kit-ului de înlocuire lipsește o bucată de pansament 80 mm, ocazie cu care s-a încheiat raportul nr. ■/08.12.2010.

Totodată, arată că prin raportul procedurii nr. ■/14.12.2010, a respins oferta depusă de SC ■ SRL, ca neconformă, în baza prevederilor art. 36² al. (2) lit. a) din HG 925/2006, motivând decizia sa prin neîndeplinirea de către contestatoare a cerințelor specificate în caietul de sarcini, respectiv a obligației ca trusa să conțină două bucăți de bandaj triunghiular de 80 mm.

Având în vedere cele prezentate, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca nefondată.

Prin adresa nr. ■/30.12.2010, ca răspuns la solicitarea CNSC nr. ■/29.12.2010, autoritatea contractantă a transmis Consiliului mostrele depuse de contestatoare în procedură.

Față de susținerile celor două părți, din cercetarea documentelor aflate în dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

Prin anunțul de participare nr. ■/15.11.2010, publicat în SEAP, SC ■ SA (în calitate de autoritate contractantă) a inițiat procedura licitație deschisă, pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „*Truse de prim ajutor și kit-uri truse prim ajutor*”, cod CPV 33141623-3- *Truse de prim ajutor*, (Rev.2). Ședința de deschidere a ofertelor a fost consemnată în procesul-verbal nr. ■/30.11.2010, iar rezultatul evaluării lor în raportul procedurii nr. ■ din 14.12.2010. Nemulțumită de rezultatul procedurii de atribuire ce i-a fost comunicat prin adresa nr. ■/14.12.2010, SC ■ SRL a investit Consiliul cu soluționarea contestației de față.

Critica contestatoarei îndreptată împotriva respingerii ofertei sale ca neconformă pentru pretinsa lipsă a unui bandaj triunghiular l=80mm atât din trusa sanitară de prim ajutor cât și din kit-ul de consumabile pentru trusa sanitară de prim ajutor, este apreciată de Consiliu întemeiată. În stabilirea acestei finalități, Consiliul a avut în vedere că, prin caietul de sarcini, la cap. 2 *Caracteristici tehnice minime*, autoritatea contractantă a precizat: „Caracteristicile tehnice minime care trebuie a fi îndeplinite de consumabilele supuse achiziției, se regăsesc în tabelul nr. 1, respectiv în tabelul nr. 2 din cap. 1 al prezentului caiet de sarcini”.(...)

„Ofertanții au obligația de a pune la dispoziția achizitorului, la ședința de deschidere a ofertelor, un produs, din fiecare tip supus achiziției, sub formă de mostră.

Toate produsele prezentate ca mostră de ofertanții ale căror oferte au fost admise, vor fi analizate de achizitor în etapa de evaluare a ofertelor, pentru a se asigura că ele sunt conforme cu specificațiile precizate în documente, fără costuri suplimentare, suportate de achizitor. Prezentarea mostrelor reprezintă o condiție eliminatorie, iar neprezentarea acestora sau prezentarea unor mostre necorespunzătoare duce la respingerea ofertantului”.

Cu referire la produsul în discuție, atât în tabelul 1 cât și în tabelul 2 la poziția 13, autoritatea contractantă a precizat: *bandaj triunghiular l=80mm – 2 buc.*

În cadrul ofertei depuse în procedură, contestatoarea a prezentat ca mostre o trusă sanitară de prim ajutor și un kit de consumabile pentru trusa sanitară de prim ajutor, care includ toate produsele solicitate prin caietul de sarcini. În ceea ce privește produsul de la poziția 13 – *Bandaj triunghiular l= 80 mm*, în cadrul mostrelor prezentate (ce au fost depuse la dosarul cauzei de autoritatea contractantă urmare a solicitării Consiliului nr. ■/29.12.2010), contestatoarea a inclus câte un pachet ce conține două bandaje triunghiulare cu $l_{\text{minim}} = 80 \text{ cm}$.

În condițiile în care, prin caietul de sarcini, autoritatea contractantă nu a impus ca fiecare bandaj să fie ambalat individual, Consiliul consideră că autoritatea contractantă avea obligația de a verifica conținutul fiecărui pachet, pentru a constata existența/inexistența produselor în cantitatea solicitată.

Cum din conținutul mostrelor depuse de contestatoare în procedură rezultă că pentru poziția 13 *bandaj triunghiular l= 80mm* au fost prezentate două bandaje în același pachet, Consiliul consideră că autoritatea contractantă (prin comisia de evaluare) nu și-a îndeplinit atribuțiile stabilite prin art. 72 al. (2) lit. f) din HG 925/2006, respectiv: *verificarea propunerilor tehnice prezentate de ofertanți, din punctul de vedere al modului în care acestea corespund cerințelor minime din caietul de sarcini sau din documentația descriptivă.*

Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 278 alin. (2), (4) și (6) din OUG 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările ulterioare, Consiliul admite contestația în parte, și anulează raportul procedurii și adresele cuprinzând rezultatul acesteia. Totodată, Consiliul dispune continuarea

procedurii de atribuire, în maxim 10 zile, prin reevaluarea ofertelor. În acest sens, autoritatea contractantă va lua în considerare mostrele pentru bandaj triunghiular prezentate de contestatoare (ca fiind în număr de două în fiecare pachet), urmând a evalua oferta cu respectarea dispozițiilor art. 34 al. (2) și 36¹ din HG 925/2006 cu modificările și completările ulterioare.

Solicitarea contestatoarei de atribuire a contractului în favoarea sa e respinsă de Consiliu ca inadmisibilă, în conformitate cu dispozițiile art. 278 al. (9) din OUG 34/2006 care prevăd: *Consiliul nu poate decide atribuirea unui contract către un anumit operator economic.*

PREȘEDINTE COMPLET



MEMBRU COMPLET



MEMBRU COMPLET



Redactată în 3 exemplare originale, conține 5 (cinci) file