

DECIZIE

Nr. ■ BO2011_0036

Data: ■.2011

Pe rolul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor a fost înregistrată sub nr. ■/30.12.2010, contestația formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ■, având CUI ■, reprezentată legal prin ■, în calitate de administrator, împotriva documentației de atribuire elaborată de către autoritatea contractantă, ■, cu sediul în ■, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „elaborarea Registrului local al spațiilor verzi din ■”, publicată în SEAP sub nr. ■/■.12.2010, prin care s-a solicitat modificarea documentației de atribuire în sensul eliminării condiției prevăzute la pct. V.4. „Capacitatea tehnică” din fișa de date a achiziției referitoare la prezentarea unei dovezi privind deținerea unui soft specific domeniului ArcGIS, condiție prevăzută la pct. V.4. „Capacitatea tehnică” din fișa de date a achiziției.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
DECIDE:

În baza art. 278 al. (1) și (5) din OUG 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul respinge ca tardivă contestația depusă de către SC ■ SRL în contradictoriu cu ■.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 al. (3) din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. ■/21.12.2010, SC ■ SRL contestă prevederile pct. V.4. „Capacitatea tehnică” din fișa de date a achiziției, elaborată de ■, în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată

În vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „elaborarea Registrului local al spațiilor verzi din ■”, solicitându-se modificarea documentației de atribuire în sensul eliminării condiției prevăzute la pct. V.4. „Capacitatea tehnică” din fișa de date a achiziției referitoare la prezentarea unei dovezi privind deținerea unui soft specific domeniului ArcGIS, condiție prevăzută la pct. V.4. „Capacitatea tehnică” din fișa de date a achiziției.

În opinia contestatoarei, cerința menționată anterior a fost impusă în mod nejustificat de către autoritatea contractantă, aceasta fiind de natură să limiteze accesul ofertanților la procedură, fiind astfel încălcate principiile nediscriminării și tratamentului egal, prevăzute la art. 2 al. (2) din OUG 34/2006.

Potrivit contestatoarei, sarcinile stabilite de către autoritatea contractantă în sarcina câștigătorului procedurii pot fi îndeplinite și cu softuri AUTOCAD, nu doar cu cele specifice domeniului ArcGIS.

În vederea soluționării contestației, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. ■/31.12.2010, transmiterea copiei dosarului achiziției publice, documentele de calificare precum și punctul de vedere cu privire la contestația formulată în cauză.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. ■/05.01.2011, ■ a transmis punctul său de vedere în legătură cu contestația formulată de SC ■ SRL, copia dosarului achiziției publice fiind transmisă cu adresa înregistrată la CNSC sub nr. ■/06.01.2010.

Prin punctul său de vedere, autoritatea contractantă consideră nefondată contestația formulată de către SC ■ SRL. În acest sens, autoritatea contractantă, invocând prevederile art. 17 al. (2) ale Legii 24/2007 privind regelementarea și administrarea spațiilor verzi din intravilanul localităților precum și prevederile Ordinului 1549/2008 modificat prin Ordinul 1466/2010 privind aprobarea Normelor tehnice pentru elaborarea Registrului local al spațiilor verzi, precizează că registrul local al spațiilor verzi este o documentație complexă care se întocmește pentru evidența spațiilor verzi din întreg teritoriul intravilan al localităților urbane care se constituie ca un sistem informațional de tip GIS și cuprinde: inventarierea terenurilor ocupate de spații verzi, evidențierea tipului de proprietate și a modului de administrare a acestor terenuri și descrierea caracteristicilor cantitative și calitative ale vegetației de pe aceste terenuri.

De asemenea, precizează că, pe baza datelor și informațiilor din Registru se generează și se vizualizează planuri și hărți tematice, rapoarte statistice, diagrame și altele asemenea, fapt

care coroborat cu cele anterior menționate, conduce la concluzia că registrul local al spațiilor verzi este un sistem informațional de tip GIS.

Potrivit autorității contractante, un ofertant care deține un soft de tip GIS are o capacitate tehnică și instrumente net superioare în îndeplinirea sarcinilor stabilite prin documentația de atribuire.

Analizând susținerile contestatoarei și ale autorității contractante, prin prisma documentelor depuse de acestea la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

■, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „elaborarea Registrului local al spațiilor verzi din ■”, elaborând în acest sens, documentația de atribuire și publicând în SEAP anunțul de participare nr. ■/■.12.2010.

Din documentele depuse la dosarul cauzei rezultă că anunțul de participare nr. ■ împreună cu documentația de atribuire au fost publicate în SEAP la ■.12.2010, valoarea estimată a contractului fiind de 500000 lei fără TVA.

Depunerea ofertelor stabilită de autoritatea contractantă în cadrul documentației de atribuire a fost stabilită pentru data de 19.01.2011 orele 11.00.

Analizând criticile formulate de SC ■ SRL, Consiliul constată că acestea vizează aspecte legate de conținutul documentației de atribuire. În aceste condiții, în conformitate cu prevederile art. 278 al. (1) din OUG 34/2006 potrivit căroră „Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la analiza pe fond a cauzei”, Consiliul va proceda cu prioritate la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației.

Conform art. 256² al. (1) lit. b) din OUG 34/2006 cu modificările și completările ulterioare: “Persoana vătămată poate sesiza CNSC în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de „5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, despre un act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 al. (2).”.

Conform prevederilor art. 256² al. (2) din OUG 34/2006, în cazul în care documentația de atribuire este publicată în SEAP în

condițiile prevăzute la art. 75 al. (5), art. 89 al. (4) și art. 127 al. (2), data luării la cunoștință este data publicării documentației de atribuire.

Conform prevederilor art. 3 lit. z) din OUG 34/2006 cu modificările și completările ulterioare: "zile - zilele calendaristice, în afara cazului în care se prevede expres că sunt zile lucrătoare. Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare".

În aceste condiții, rezultă că SC ■ SRL a luat cunoștință de conținutul documentației de atribuire la data publicării acesteia în SEAP, respectiv la 15.12.2010, iar termenul legal de depunere a contestației, se consideră împlinit la data de 20.12.2010. Potrivit prevederilor legale evocate, tot până la 20.12.2010, contestatoarea avea obligația să transmită contestația atât Consiliului cât și autorității contractante.

Din probele administrate la dosarul cauzei, rezultă că SC ■ SRL a transmis contestația înregistrată la CNSC sub nr. ■/30.12.2010, prin poștă, în data de 29.12.2010, atât către CNSC, conform ■ cât și către autoritatea contractantă, conform ■.

În aceste condiții, contestația e tardiv formulată la 29.12.2010.

Luând în considerare toate aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 al. (1) și (5) din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca tardivă contestația formulată de către SC ■ SRL în contradictoriu cu ■.

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului contestației.

PREȘEDINTE COMPLET,

■

MEMBRU COMPLET,

■

MEMBRU COMPLET ,

■

Redactată în 3 exemplare originale, conține 4 (patru) file