

**DECIZIE**  
**Nr. ■ BO2011\_0038**  
**Data: ■.2011**

Prin contestația nr. ■ din 06.01.2011, înregistrată la CNSC cu nr. ■ din 06.01.2011, depusă de către SC ■ SA, cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■, având CIF ■, reprezentată legal prin director general ■, împotriva documentației de atribuire, elaborată de ■, cu sediul în ■, având CIF ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de lucrări având ca obiect „Extindere rețea publică de canalizare ape menajere prin sistem gravitațional vacuumatic”, cod CPV 45232400-6, se solicită modificarea fișei de date a achiziției, în sensul modificării termenului de 2 ani, prevăzut la art. V.4 și art. V.4.1., cu termenul de 5 ani.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**DECIDE:**

Ia act de renunțarea la soluționarea contestației depusă de SC ■ SA, cu sediul în ■, în contradictoriu cu ■, cu sediul în ■.

**MOTIVARE**

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ■ din 06.01.2011, înregistrată la CNSC cu nr. ■ din 06.01.2011, SC ■ SA critică documentația de atribuire, elaborată de ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de lucrări având ca obiect „Extindere rețea publică de canalizare ape menajere prin sistem gravitațional vacuumatic”, solicitând modificarea fișei de date a achiziției, în sensul modificării termenului de 2 ani, prevăzut la art. V.4 și art. V.4.1., cu termenul de 5 ani.

În fapt, în contestație se arată că la art. V 4 și art. V 4.1 din fișa de date a achiziției sunt prevăzute următoarele cerințe obligatorii: „lista principalelor lucrări executate în ultimii 2 ani” și „îndeplinirea în ultimii 2 ani de către candidat a cel puțin unui contract de execuție lucrări de canalizare”, despre care

contestatorul susține că sunt în contradicție cu dispozițiilor art. 188 alin. 3 din OUG 34/2006.

În opinia contestatorului, prin reducerea termenului de 5 ani, prevăzut de lege, la numai 2 ani se restricționează, în mod abuziv, participarea la procedura de atribuire a acelor ofertanți care în ultimii 2 ani nu au executat lucrări similare cu cele care fac obiectul procedurii de atribuire, dar care au realizat astfel de lucrări în urmă cu 3, 4 sau 5 ani.

În drept, contestația se întemeiază pe dispozițiile art. 255 și următoarele din OUG 34/2006.

În probațiune, a fost anexat, în copie, extras din documentația de atribuire.

Consiliul constată că, prin adresa nr. ■ din 07.01.2011, înregistrată la CNSC cu nr. ■ din 07.01.2011, SC ■ SA arată că, în urma măsurilor de remediere dispuse de autoritatea contractantă, înțelege să renunțe la soluționarea contestației depuse.

Față de cele prezentate, în temeiul art. 278 al. 7 din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la soluționarea contestației, formulată de către SC ■ SA.

**PREȘEDINTE COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

Redactată în 3 exemplare originale, conține 2 (două) file