

DECIZIE
Nr. ■ BO2011_0111
Data: ■.2011

Prin contestația nr. ■ din 21.12.2010, transmisă prin fax, înregistrată la CNSC cu nr. ■ din 21.12.2010, depusă de SC ■ SA, cu sediul în ■, înregistrată la ORC cu nr. ■, CIF ■, formulată împotriva documentației de atribuire întocmită de ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin cerere de oferte a contractului de achiziție publică având ca obiect „Iluminat incinta ■”, s-a solicitat anularea procedurii de atribuire și obligarea autorității contractante la refacerea documentației de atribuire.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 al. (1) și (5) coroborat cu art. 271 al. (1) din OUG 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca tardivă contestația depusă de SC ■ SA, în contradictoriu cu ■.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 al. (3) din OUG 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 266 al. (1) din OUG 34/2006, să soluționeze contestația formulată.

Prin contestația depusă, SC ■ SA, în calitate de participant la procedura de atribuire prin cerere de oferte organizată de către autoritatea contractantă ■ în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Iluminat incinta ■”, a solicitat anularea procedurii de atribuire și obligarea autorității contractante la refacerea documentației de atribuire.

În motivarea contestației sale, SC ■ SA menționează că în breviarul de calcul, parte integrantă a documentației de atribuire, sunt precizați producătorii echipamentelor, autoritatea contractantă încălcând prevederile art. 38 al. (1) din OUG 34/2006.

Prin adresa nr. ■/24.12.2010, Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către SC ■ SA la CNSC și, totodată, despre obligația acesteia de a transmite, în maxim 3 zile lucrătoare de la data expirării perioadei de așteptare dinaintea încheierii contractului, a copiei dosarului achiziției publice inclusiv solicitările de clarificări și răspunsurile la acestea și a punctului de vedere cu privire la contestație.

■, prin adresa nr. ■ din 29.12.2010, înregistrată la CNSC cu nr. ■ din 29.12.2010, precizează faptul că nu i-a fost comunicată contestația formulată de SC ■ SA, motiv pentru care invocă excepția tardivității contestației, în temeiul prevederilor art. 271 al. (1) din OUG 34/2006.

Prin adresa nr. ■/24.12.2010, Consiliul solicita SC ■ SA, în temeiul art. 275 al. (1) din OUG 34/2006, să transmită dovada comunicării contestației și către autoritatea contractantă, ■, conform art. 271 al. (1) din ordonanța aplicabilă.

Această adresă a fost recepționată de către SC ■ SA la data de 28.12.2010, potrivit confirmării de primire poștală nr. ■, emisă de Oficiul poștal ■, și până în prezent nu a răspuns cererii Consiliului.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Având a se pronunța asupra excepției tardivității contestației în cauză, invocată de către autoritatea contractantă, Consiliul va proceda la verificarea îndeplinirii de către contestatoare a condițiilor precizate de art. 271 al. (1) din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit prevederilor art. 271 al. (1) din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256².

Din documentele depuse la dosarul cauzei, rezultă că obiectul contestației formulată de SC ■ SA îl reprezintă unele cerințe ale documentației de atribuire, care a fost publicată în SEAP la ■.12.2010, anexată invitației de participare nr. ■, valoarea estimată a contractului de furnizare fiind de 597.199 lei, fără TVA.

Conform art. 256² al. (1) lit. b) din OUG 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care valoarea estimată a contractului care urmează a fi atribuit, estimată conform prevederilor

cap. II secțiunea a 2-a, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 al. (2), contestația poate fi depusă în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile ordonanței susmenționată, de către contestator despre un act al autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal.

De asemenea, potrivit art. 3 lit. z) din OUG 34/2006, astfel cum a fost modificată, „zile - zilele calendaristice, în afara cazului în care se prevede expres că sunt zile lucrătoare. Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare”.

Conform prevederilor art. 256² al. (2) din ordonanță, în cazul în care documentația de atribuire este publicată în SEAP în condițiile prevăzute la art. 75 al. (5), art. 89 al. (4) și art. 127 al. (2), data luării la cunoștință este data publicării documentației de atribuire, termenul legal de depunere a contestației împlinindu-se la 22.12.2010.

Potrivit prevederilor legale evocate, tot până la această dată, contestatorul avea obligația să transmită contestația și autorității contractante.

Contestația nr. ■ din 21.12.2010, formulată de SC ■ SA, a fost înregistrată la sediul CNSC cu nr. ■ din 22.12.2010.

Prin adresa nr. ■/24.12.2010, Consiliul solicită SC ■ SA, în temeiul art. 275 al. (1) din OUG 34/2006, să transmită dovada comunicării contestației și către autoritatea contractantă, ■, conform art. 271 al. (1) din ordonanța aplicabilă.

Deși a primit adresa mai sus menționată la 28.12.2010, potrivit confirmării de primire poștală nr. ■, emisă de Oficiul poștal ■, SC ■ SA nu s-a conformat solicitării Consiliului, nerăspunzând până în prezent cererii de depunere a dovezii cerute.

Având în vedere că SC ■ SA n-a răspuns solicitării Consiliului de a face dovada transmiterii contestației sale și către autoritatea contractantă și având în vedere că aceasta din urmă a precizat că nu a primit contestația analizată, CNSC stabilește că în cauză nu s-a făcut dovada respectării prevederilor art. 271 al. (1) din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respectiv îndeplinirea de către contestator a obligației legale de a transmite contestația sa și autorității contractante, până la 22.12.2010.

În aceste condiții, contestația este tardivă, nefiind transmisă, până la data de 22.12.2010, și autorității contractante, așa cum prevede textul art. 271 al. (1) din ordonanță.

Luând în considerare toate aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 al. (1) și (5) coroborat cu art. 271 al. (1) din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca tardivă contestația formulată de către SC ■ SA, în contradictoriu cu ■.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

PREȘEDINTE COMPLET,

■

MEMBRU COMPLET,

■

MEMBRU COMPLET,

■

Redactată în 3 exemplare originale, conține 4 (patru) file