

DECIZIE
Nr. BO2011_0142
Data: ■.2011

Prin contestația nr. ■/04.01.2011, transmisă prin e-mail, precizată prin adresa nr. ■/04.01.2011 și înregistrată la Consiliu sub nr. ■/04.01.2011 și nr. ■/04.01.2011, formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, înregistrată la ORC sub nr. ■, având CUI ■, împotriva adresei nr. ■/03.01.2011 de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Servicii de audit financiar” cod CPV: 79212100-4 (Rev.2), organizată de SC ■ SRL, cu sediul în ■ și adresa la care se transmit și deschid ofertele în ■, cod de identificare fiscală: ■, s-a solicitat Consiliului, „anularea comunicării rezultatului procedurii nr. ■/03.01.2011” și „obligarea autorității contractante de a lua orice alte măsuri necesare pentru remedierea actelor ce afectează procedura de atribuire”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite contestația formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, în contradictoriu cu SC ■ SRL, cu sediul în ■ și adresa la care se transmit și deschid ofertele în ■ și dispune anularea raportului procedurii de atribuire nr. ■/23.12.2010 și a tuturor actelor subsecvente și refacerea acestuia, cu verificarea acceptabilității și conformității ofertelor precum și cu verificarea prețurilor aparent neobișnuit de scăzute, în termen de 10 zile, după care va continua procedura de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din OUG 34/2006, aprobată prin Legea 337/2006 cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. ■/04.01.2011, transmisă prin e-mail, precizată prin adresa nr. ■/04.01.2011 și înregistrată la Consiliu sub nr. ■/04.01.2011 și nr. ■/04.01.2011, formulată de SC ■ SRL, în contradictoriu cu SC ■ SRL, în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de servicii

având ca obiect „Servicii de audit financiar” cod CPV: 79212100-4 (Rev.2), s-a contestat adresa nr.255/03.01.2011 de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire transmis prin și s-a solicitat Consiliului, „anularea comunicării rezultatului procedurii nr. ■/03.01.2011” și „obligarea autorității contractante de a lua orice alte măsuri necesare pentru remedierea actelor ce afectează procedura de atribuire”.

În susținerea contestației sale, SC ■ SRL, redă conținutul punctelor 4.1) „Informații privind capacitatea tehnică” și 4.3) „Modul de selectare/preselectare” din cadrul criteriului 4) „Capacitatea tehnică și/sau profesională” din fișa de date a achiziției, prin care se stipulează ofertele care nu conțin toate documentele solicitate ori care prezintă documente incomplete sau în altă formă decât cea solicitată vor fi respinse. De asemenea, arată că autoritatea contractantă a întocmit procesul verbal al ședinței de deschidere a ofertelor prin care a făcut și evaluarea ofertelor în prezența operatorului economic SC ■ SRL ȘI ■ CABINET PRACTICIAN INSOLVENȚĂ ■”, declarând câștigătoare oferta acestuia, cu toate că din același proces verbal rezultă că acesta a depus documentele de calificare incomplete în sensul că lipseau „Declarația privind efectivele medii anuale ale personalului angajat și ale cadrelor de conducere aferente anului 2009; CV (curriculum vitae); Diploma de absolvire studii superioare în științe economice specializarea contabilitate sau finanțe; Copie cartea de muncă pentru a demonstra experiența de 3 ani (modificată la 3 ani din 5, conform clarificărilor nr. ■/15.12.2010)”.

Contestatoarea critică de asemenea oferta financiară desemnată câștigătoare arătând că deși aceasta reprezintă 55,42% din valoarea estimată, aceasta a fost declarată câștigătoare fără ca mai întâi să se facă aplicarea dispozițiilor art. 202 din OUG 34/2006.

În dovedirea contestației sale, SC ■ SRL a depus, în copie, un set de documente.

SC ■ SRL, prin adresele nr. ■/07.01.2010 și nr. ■/11.01.2010, înregistrate la Consiliu sub nr. ■/10.01.2011 și nr. ■/12.01.2011, a înaintat, în copie, o parte din dosarul achiziției publice fără a formula un punct de vedere asupra contestației SC ■ SRL.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul reține următoarele:

SC ■ SRL, în temeiul dispozițiilor art. 10 din OUG 34/2006, art. 9 al. 13 din Contractul de finanțare nr. ■/28.10.2010 și ale art. 4 din Instrucțiunea nr. 26/31.08.2010 a AMPOSDRU privind efectuarea achizițiilor publice necesare implementării proiectelor finanțate prin POSDRU 2007-2013, a inițiat procedura de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Servicii de audit financiar” cod CPV: 79212100-4 (Rev.2),

prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ■/■.12.2010, stabilind data depunerii ofertelor la 21.12.2010 ora 12:00, data deschiderii ofertelor la 22.12.2010 ora 10:00 și criteriul de atribuire „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

Procedând la verificarea susținerilor contestatoarei, Consiliul constată că într-adevăr SC ■ SRL a derulat ședința de deschidere a ofertelor cu încălcarea dispozițiilor art. 33 al. 6 din HG 925/2006 în sensul că a luat decizii privind calificarea ofertanților și evaluarea ofertelor în cadrul aceleiași ședințe și nu într-o ședință separat așa cum dispune textul legal indicat.

Pe de altă parte, la pct. 3 de la pag. 2 a procesului verbal al ședinței de deschidere a ofertelor sunt menționate documentele depuse de operatorul economic declarat câștigător pentru îndeplinirea criteriilor de calificare iar din lecturarea acestora rezultă că într-adevăr nu au fost depuse documentele arătate de contestatoare, respectiv „Declarația privind efectivele medii anuale ale personalului angajat și ale cadrelor de conducere aferente anului 2009; CV (curriculum vitae); Diploma de absolvire studii superioare în științe economice specializarea contabilitate sau finanțe; Copie cartea de muncă pentru a demonstra experiența de 3 ani (modificată la 3 ani din 5, conform clarificărilor nr. ■/15.12.2010)”, ceea ce, conform fișei de date ar fi trebuit să conducă la declararea ofertei ca inacceptabilă conform art. 36 al. 1 lit. b din HG 925/2006.

Consiliul reține de asemenea că într-adevăr, oferta declarată câștigătoare reprezintă 55,42% din valoarea estimată ceea ce obliga autoritatea contractantă ca, în conformitate cu dispozițiile art. 202 al. 1¹ teza 1 din OUG 34/2006 să procedeze la verificarea prețului ofertat prin solicitarea de detalii și precizări pe care le considera semnificative cu privire la ofertă, precum și la verificarea răspunsurilor care justifică prețul respectiv.

În raport de cele reținute, în temeiul prevederilor art. 278 al. 4 și 6 din OUG 34/2006, Consiliul, va admite contestația și va dispune anularea raportului procedurii de atribuire nr. ■/23.12.2010 și a tuturor actelor subsecvente și refacerea acestuia, cu verificarea acceptibilității și conformității ofertelor precum și cu verificarea prețurilor aparent neobișnuit de scăzute, în termen de 10 zile, după care va continua procedura de atribuire.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactat în 3 exemplare originale, conține 3 (trei) file