

**DECIZIE**  
**Nr. BO2011\_0180**  
**Data: ■.2011**

Prin contestația nr. ■/10.01.2011, înregistrată la CNSC cu nr. ■/10.01.2011, depusă de către S.C. X S.R.L., cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■, având CIF ■, reprezentată legal prin administrator dr. ec. ■, împotriva documentației de atribuire, elaborată de ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de audit financiar independent pentru proiecte finanțate de Uniunea Europeană”, cod CPV 79212100-4, se solicită anularea procedurii de atribuire, “constând din invitația de participare, documentația de atribuire și actele subsecvente”.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

**DECIDE:**

Ia act de renunțarea la soluționarea contestației depusă de către S.C. X S.R.L., cu sediul în ■, în contradictoriu cu X, cu sediul în ■.

**MOTIVARE**

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ■/10.01.2011, înregistrată la CNSC cu nr. ■/10.01.2011, S.C. X S.R.L. critică documentația de atribuire, elaborată de X, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de audit financiar independent pentru proiecte finanțate de Uniunea Europeană”.

În fapt, contestatorul critică subfactorii de evaluare prevăzuți în cadrul factorului de evaluare „caracteristici tehnice”, despre care susține că nu au relevanță, terminologia utilizată pentru acordarea punctajului este vagă și inadecvată, iar algoritmul de punctare conține elemente subiective, neprezentându-se metodologia concretă de punctare, ceea ce încalcă prevederile art. 199 al. 3 din OUG 34/2006.

Contestatorul învederează că, serviciile de auditare financiară se realizează în conformitate cu standardul internațional privind serviciile conexe 4400 (ISRS), care are ca scop de a stabili reguli și de a oferi recomandări cu privire la responsabilitățile profesionale ale auditorului, însă, autoritatea contractantă nu a enumerat nicio etapă procesuală și

nici nu a făcut vreo referire detaliată la modul de desfășurare a activităților proiectului, neenumerând, în caietul de sarcini, nici detalii cu caracter general.

În contestație se susține că, raportat la prevederile art. 187 din OUG 34/2006, subfactorul de evaluare 3.2 „Experiență relevantă la auditarea proiectelor finanțate din fonduri nerambursabile” este, de fapt, criteriul de calificare „Capacitatea tehnică și profesională”.

În drept, sunt invocate prevederile art. 198, art. 2 al. 1 lit. a)-d al. 2 lit. a-g din OUG 34/2006, art. 14 al. 1 și 2, art. 15 al. 2 lit a și b al. 3 lit. a și b din HG 925/2006.

Invocând prevederile art. 197 din OUG 34/2006, S.C. X S.R.L. solicită, în temeiul art. 278 al. 2 și 6 din același act normativ, anularea procedurii de atribuire, “constând din invitația de participare, documentația de atribuire și actele subsecvente”.

Ca mijloace de probă, au fost depuse, în copie, următoarele înscrisuri: extras din documentația de atribuire și dovada transiterii contestației către autoritatea contractantă.

Consiliul constată că, prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la CNSC cu nr. ■/11.01.2011, S.C. X S.R.L. arată că înțelege să renunțe la soluționarea contestației depuse.

Față de cele prezentate, în temeiul art. 278 al. 7 din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la soluționarea contestației, formulată de către S.C. X S.R.L.

**PREȘEDINTE COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

Redactată în 3 exemplare originale, conține 2 (două) file