

DECIZIE
Nr. BO2011_0181
Data: ■.2011

Prin contestația nr. ■/23.12.2010, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/27.12.2010, formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, înregistrată la ORC sub nr. ■, având CUI ■, împotriva deciziei autorității contractante de anulare a procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte” on-line, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Achiziție diverse produse alimentare necesare preparării hranei pentru bolnavi” cod CPV: 15800000-6 (Rev.2), organizată de autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, cod de identificare fiscală: ■, s-a solicitat Consiliului, „admiterea contestației”; „anularea deciziei autorității contractante de anulare a procedurii” și „obligarea autorității contractante de a continua procedura, în sensul desemnării ofertei câștigătoare și încheierii contractului de achiziție publică”.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată contestația formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 al. 3 din OUG 34/2006, aprobată prin Legea 337/2006 cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. ■/23.12.2010, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/27.12.2010, formulată de SC ■ SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Achiziție diverse produse alimentare necesare preparării hranei pentru bolnavi” cod CPV: 15800000-6 (Rev.2), s-a contestat decizia autorității contractante de anulare a procedurii de atribuire și s-a solicitat Consiliului, „admiterea contestației”; „anularea deciziei autorității contractante de anulare a procedurii” și „obligarea autorității contractante de a continua procedura, în sensul desemnării ofertei câștigătoare și încheierii contractului de achiziție publică”.

În susținerea contestației sale, SC ■ SRL, arată că la procedura de atribuire ce s-a desfășurat on-line, au fost depuse trei oferte după cum rezultă din Procesul verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. ■/21.12.2010, toate ofertele fiind acceptabile și conforme și contestă faptul că autoritatea contractantă a luat decizia de anulare a procedurii pentru motivul „lipsei resurselor financiare urmare a nesuplimentării contractului de prestări servicii medicale cu CJAS ■”, considerând că aceasta este netemeinică și nelegală, încălcând dispozițiile art. 204 din OUG nr. 34/2006 și neîncadrându-se în situațiile prevăzute de art. 209 din ordonanță.

De asemenea contestatoarea susține că în fișa de date a achiziției la pct. 1c este menționată sursa de finanțare „venituri proprii CAS ■” fără a fi stipulată vreo condiție a obținerii acestor venituri.

În dovedirea contestației sale, SC ■ SRL a depus, în copie, un set de documente.

Autoritatea contractantă, prin adresa nr. ■/06.01.2010, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/07.01.2011, a înaintat, în copie, parțial, dosarul achiziției fără a formula un punct de vedere asupra contestației SC ■ SRL.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire, prin „cerere de oferte” on - line, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Achiziție diverse produse alimentare necesare preparării hranei pentru bolnavi” cod CPV: 15800000-6 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ■/10.12.2010, stabilind data depunerii ofertelor la 20.12.2010 ora 15:00, data limită de evaluare a ofertelor la 22.12.2010 ora 18:00 și criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut”.

Având în vedere că Programul Anual al Achizițiilor Publice, nu este imuabil și analizând documentele depuse la dosarul achiziție, Consiliul constată că autoritatea contractantă, uzând de dreptul său conferit prin dispozițiile art. 4 al. 8 din HG 925/2006 „de a opera modificări sau completări ulterioare în programul anual al achizițiilor publice,” care se aprobă conform prevederilor al. 7 ale aceluiași articol, în funcție de fondurile aprobate și de posibilitățile de atragere a altor fonduri, prin adresele nr. ■/20.09.2010, ■/24.11.2010, ■/10.12.2010, a solicitat Casei Județene de Asigurări de Sănătate ■ „decontarea serviciilor realizate și majorarea valorii de contract pe anul 2010”.

Urmare a acestei corespondențe, Comitetul Director a Spitalului Județean de Urgență ■ a emis documentul nr. ■/21.12.2010 din conținutul căruia rezultă că „propune anularea tuturor procedurilor de achiziție inițiate și în desfășurare până la aprobarea unui buget inițial pe trimestrul I 2011 având în vedere ca motivație lipsa de fonduri”

deoarece „nu au fost suplimentate fondurile așa cum am solicitat prin adresele ■/24.11.2010, ■/10.12.2010”.

Analizând motivele invocate de autoritatea contractantă, Consiliul constată că susținerile contestatoarei privind imposibilitatea invocării dispozițiilor art. 209 din OUG 34/2006 nu pot fi avute în vedere deoarece textul invocat dispune că „(...) autoritatea contractantă are dreptul de a anula aplicarea procedurii pentru atribuirea contractului de achiziție publică, dacă ia această decizie, de regulă, înainte de data transmiterii comunicării privind rezultatul aplicării procedurii de atribuire și, oricum, înainte de data încheierii contractului (...)”, de unde rezultă că sintagma „de regulă” permite autorității contractante să dispună această măsură și după deschiderea ofertelor.

Consiliul constată că motivul invocat privind insuficiența „fondurilor bugetare” în realizarea contractului, apare ca fiind întemeiat, motivat de faptul că, această finanțare, reprezentând parte a resursei financiare avută în vedere la inițierea procedurii, așa cum s-a precizat la pct. 1c din fișa de date, nemaifiind accesibilă autorității contractante în cadrul exercițiului financiar pentru anul 2010 iar autoritatea contractantă a procedat în mod legal la anularea procedurii aplicând dispozițiile art. 209 al. 1 lit. d teza a doua din OUG 34/2006, conform căreia autoritatea contractantă are dreptul de a anula aplicarea procedurii pentru atribuirea contractului de achiziție publică, în cazul în care „(...) este imposibilă încheierea contractului”, făcând o corectă aplicare a principiului anualității exercițiului financiar prevăzut de art. 11 din Legea 500/2002 privind finanțele publice.

În raport de cele reținute, în temeiul prevederilor art. 278 al. 5 și 6 din OUG 34/2006, Consiliul va respinge ca neîntemeiată contestația formulată de SC ■ SRL.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactat în 3 exemplare originale, conține 3 (trei) file