

# **DECIZIE**

**BO2011\_0207**

**Data: .2011**

Pe rolul CNSC au fost înregistrate sub nr. ▫/07.01.2011, respectiv nr. ▫/ 10.01.2011, contestațiile formulate de SC ▫ SA, respectiv de SC ▫ SRL, referitoare la procedura de atribuire prin „licitație deschisă”, organizată de autoritatea contractantă ▫ SA, cu sediul în ▫, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect: „Prestarea serviciilor de instalare de echipamente de comunicații la sediul central, centrele zonale și agențiile din teritoriu ale ▫”, cod CPV 51300000-5.

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. ▫/07.01.2011, formulată de SC ▫ SA, cu sediul în ▫, având CUI ▫, reprezentată legal prin ▫ – Legal Manager, împotriva procedurii de atribuire în cauză, s-au solicitat: anularea documentației de atribuire și a procedurii de atribuire, precum și obligarea autorității contractante la refacerea documentației de atribuire, astfel încât să fie respectate dispozițiile OUG nr. 34/2006, și pe cele ale HG nr. 925/2006.

Prin contestația nr. ▫/10.01.2011, înregistrată la CNSC cu nr. ▫/10.01.2011, completată prin adresa nr. ▫/12.01.2011, înregistrată la CNSC cu nr. ▫/12.01.2011, formulată de SC ▫ SRL, cu sediul în ▫, înregistrată la ONRC sub nr. ▫, având CUI ▫, reprezentată legal prin ▫ - Administrator, împotriva modificărilor la documentația de atribuire, publicate în SEAP la data de ▫.01.2011, elaborate de autoritatea contractantă, s-au solicitat:

- anularea adresei de completare a documentației de atribuire, publicată în SEAP la data de ▫.01.2011;
- anularea procedurii de atribuire în cauză.

Conform prevederilor art. 273 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. ▫/2011, respectiv nr. ▫/2011, au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

## **DECIDE:**

Respinge ca rămase fără obiect contestațiile formulate de SC ▫ SA, respectiv de SC ▫ SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă ▫ SA.

Pe cale de consecință, respinge ca rămasă fără obiect și cererea de suspendare a procedurii de atribuire în cauză, solicitată de SC ▫ SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. ▫/07.01.2011, formulată de SC ▫ SA, împotriva procedurii de atribuire în cauză, s-au solicitat: anularea documentației de atribuire și a procedurii de atribuire, precum și obligarea autorității contractante la refacerea documentației de atribuire, astfel încât să fie respectate dispozițiile OUG nr. 34/2006, și pe cele ale HG nr. 925/2006.

Prin contestația nr. ▫/10.01.2011, înregistrată la CNSC cu nr. ▫/10.01.2011, completată prin adresa nr. ▫/12.01.2011, înregistrată la CNSC cu nr. ▫/12.01.2011, formulată de SC ▫ SRL, împotriva modificărilor la documentația de atribuire, publicate în SEAP la data de ▫.01.2011, elaborate de autoritatea contractantă, s-au solicitat:

- în principal, anularea adresei de completare a documentației de atribuire, publicată în SEAP la data de ▫.01.2011;
- în subsidiar, anularea procedurii de atribuire în cauză.

Prin adresa nr. ▫/13.01.2011, înregistrată la CNSC cu nr. ▫/13.01.2011, SC ▫ SRL a solicitat Consiliului, în temeiul dispozițiilor art. 275<sup>1</sup> alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, să dispună măsura provizorie de suspendare a procedurii de atribuire publicată în SEAP prin anunțul de participare nr. ▫/31.12.2010.

Pentru respectarea principiilor consacrate de art. 269 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin adresa nr. ▫/13.01.2011, Consiliul a solicitat autorității contractante transmiterea unui punct de vedere în acest sens, până la data de 14.01.2011, ora 10:00.

Autoritatea contractantă s-a conformat, comunicând Consiliului adresa nr. ▫/14.01.2011, înregistrată la CNSC sub nr. ▫/ 14.01.2011, în conținutul căreia consemnează că „a luat act de precizările menționate în contestația emisă de către SC ▫ SRL, sens pentru care, pentru a nu încălca prevederile art. 199 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare și ... principiile de la art. 2 din OUG 34/2006, anulează procedura în temeiul dispozițiilor prevăzute la art. 209 lit. d)” din același act normativ.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

▫ SA, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire a contractului de achiziție publică de servicii, prin „licitație

deschisă”, având drept obiect: „Prestarea serviciilor de instalare de echipamente de comunicații la sediul central, centrele zonale și agențiile din teritoriu ale ▪ SA”, cod CPV 51300000-5, elaborând în acest sens documentația de atribuire aferentă și publicând în SEAP anunțul de participare nr. ▪/31.12.2010, conform căruia, valoare estimată a achiziției este de 57.381,525 lei fără TVA.

Criteriul de atribuire al contractului este „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”; factorii de evaluare utilizați și ponderea aferentă acestora sunt: prețul ofertei – 45%; componenta tehnică – 55%.

Articolul 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006 stipulează obligația Consiliului de a se pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

Astfel, Consiliul, analizând conținutul contestațiilor în cauză, reține că se solicită, printre altele, aplicarea măsurii extreme de anulare a procedurii de atribuire în cauză.

De asemenea, Consiliul constată că, ulterior formulării prezentei contestații, prin adresa nr. ▪/14.01.2011, autoritatea contractantă informează că a anulat procedura de atribuire, „în temeiul dispozițiilor art. 209 lit. d) din OUG nr. 34/2006, motivat de faptul că pentru a nu încălca principiile de la art. 2 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 și dispozițiile art. 199 alin. (3) din același act normativ

Având în vedere faptul că măsura de anulare a procedurii de atribuire, publicată în SEAP în data de ▪.01.2011, conform anunțului de participare nr. ▪/31.12.2010, anexat dosarului cauzei, coincide cu solicitările celor doi contestatori, în temeiul art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă ca rămase fără obiect contestațiile formulate de SC ▪ SA, respectiv de SC ▪ SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă ▪ SA.

Pe cale de consecință, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect și cererea de suspendare a procedurii de atribuire în cauză, solicitată de SC ▪ SRL.

**PREȘEDINTE COMPLET**

▪

**MEMBRU COMPLET**

▪

**MEMBRU COMPLET**

▪

Redactat în 4(patru) exemplare originale, conține 3(trei) file.