

DECIZIE

BO2011_0219

Data: -.2011

Prin contestația nr. ▫/22.12.2010, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ▫/22.12.2010, depusă de către SC ▫ SRL, cu sediul în ▫, având Număr de Înregistrare la ORC ▫ și Cod Unic de Înregistrare ▫, formulată împotriva documentației de atribuire, elaborată de către ▫, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ▫, în cadrul procedurii de „cerere de oferte”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect: „Elaborare proiect tehnic, detalii de execuție, documentații tehnice pentru obținerea/prelungirea avizelor, acorduri, autorizații de construire, asistență tehnică din partea proiectantului și Execuție lucrări pentru obiectivul «Drumuri de acces și drumuri agricole de exploatație în ▫»”, cod CPV 71322500-6. CPV 45233120-6, finanțat prin PNDR, Măsura 125a, s-a solicitat:

-anularea procedurii de achiziție publică pentru nerespectarea cerințelor legale cu privire la criteriile de atribuire și încălcarea prevederilor art. 71 și art. 72 din OUG nr. 34/2006.

Prin contestația nr. ▫/22.12.2010, înregistrată la CNSC sub nr. ▫/22.12.2010, depusă de către SC ▫ SRL, cu sediul în ▫, având Număr de Înregistrare la ORC ▫ și Cod Unic de Înregistrare ▫, formulată împotriva documentației de atribuire, elaborată de către ▫, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ▫, în cadrul procedurii de „cerere de oferte”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect: „Elaborare proiect tehnic, detalii de execuție, documentații tehnice pentru obținerea/prelungirea avizelor, acorduri, autorizații de construire, asistență tehnică din partea proiectantului și Execuție lucrări pentru obiectivul «Drumuri de acces și drumuri agricole de exploatație în ▫»”, cod CPV 71322500-6. CPV 45233120-6, finanțat prin PNDR, Măsura 125a, s-a solicitat:

-anularea procedurii de achiziție publică pentru grave abateri de la prevederile din OUG nr. 34/2006.

Prin contestația nr. ▫/21.12.2010, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ▫/24.12.2010, depusă de către SC ▫ SRL, cu sediul în ▫, având Număr de Înregistrare la ORC ▫ și Cod Unic de Înregistrare ▫, formulată împotriva documentației de atribuire, elaborată de către ▫, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ▫, în cadrul procedurii de „cerere de oferte”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect: „Elaborare proiect tehnic, detalii de execuție, documentații tehnice pentru obținerea/prelungirea avizelor, acorduri, autorizații de construire, asistență tehnică din partea proiectantului și Execuție lucrări pentru obiectivul «Drumuri de acces și drumuri agricole de exploatație în ▫»”, cod CPV 71322500-6. CPV 45233120-6, finanțat prin PNDR, Măsura 125a, s-au solicitat:

-înlăturarea condițiilor restrictive cuprinse în fișa de date;
-obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire după modificarea documentației de atribuire.

În temeiul art. 273 alin. (1) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, cele trei contestații au fost conexate.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (7) din OUG nr. 34/2006, cu modificări și completări ulterioare, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ▪ SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă ▪.

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (7) din OUG nr. 34/2006, cu modificări și completări ulterioare, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ▪ SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă ▪.

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (7) din OUG nr. 34/2006, cu modificări și completări ulterioare, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ▪ SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă ▪.

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

SC ▪ SRL a formulat contestație împotriva documentației de atribuire, elaborată de către ▪, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „cerere de oferte”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect: „Elaborare proiect tehnic, detalii de execuție, documentații tehnice pentru obținerea/prelungirea avizelor, acorduri, autorizații de construire, asistență tehnică din partea proiectantului și Execuție lucrări pentru obiectivul «Drumuri de acces și drumuri agricole de exploatație în ▪»”, cod CPV 71322500-6. CPV 45233120-6, finanțat prin PNDR, Măsura 125a, solicitând:

-anularea procedurii de achiziție publică pentru nerespectarea cerințelor legale cu privire la criteriile de atribuire și încălcarea prevederilor art. 71 și art. 72 din OUG nr. 34/2006.

Contestatorul afirmă următoarele:

-prin criteriul de atribuire-Dotarea tehnică (deținerea în proprietate a unor utilaje și echipamente tehnice pentru a primi punctajul maxim), autoritatea contractantă o impus o cerință

obligatorie care este discriminatorie, contravenind art. 2 din OUG nr. 34/2006;

-autoritatea contractantă nu a răspuns solicitării sale de prelungire cu 20 de zile a termenului de depunere a ofertelor, prelungire impusă de necesitatea unei noi vizite în teren cu personalul tehnic.

Ulterior, prin adresa nr. ▪/14.01.2011, înregistrată la CNSC sub nr. ▪/14.01.2011, SC ▪ SRL solicită Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor să ia act de renunțarea la contestația ce face obiectul cauzei.

SC ▪ SRL a formulat contestație împotriva documentației de atribuire, elaborată de către ▪, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „cerere de oferte”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect: „Elaborare proiect tehnic, detalii de execuție, documentații tehnice pentru obținerea/prelungirea avizelor, acorduri, autorizații de construire, asistență tehnică din partea proiectantului și Execuție lucrări pentru obiectivul «Drumuri de acces și drumuri agricole de exploatare în ▪»”, cod CPV 71322500-6. CPV 45233120-6, finanțat prin PNDR, Măsura 125a, solicitând:

-anularea procedurii de achiziție publică pentru grave abateri de la prevederile din OUG nr. 34/2006.

Contestatorul afirmă următoarele:

-între data publicării invitației de participare (vineri 17.12.2010 ora 17:45) și data stabilită pentru vizita pe teren (luni 20.12.2010) este un termen prea scurt pentru a permite personalului calificat al operatorului economic participarea la vizitarea amplasamentului, în condițiile în care autoritatea contractantă refuză stabilirea unei alte date pentru această vizită;

-termenul strict de 21.12.2010 pentru solicitarea de clarificări (practic o zi de la vizita pe teren), pune în dificultate operatorii economici interesați;

-punctajul pentru dotarea tehnică este subiectiv și dezavantajează operatorii economici, încălcându-se art. 2 din OUG nr. 34/2006;

Ulterior, prin adresa nr. ▪/14.01.2011, înregistrată la CNSC sub nr. ▪/14.01.2011, SC ▪ SRL solicită CNSC să ia act de renunțarea la contestația ce face obiectul cauzei.

SC ▪ SRL a formulat contestație împotriva documentației de atribuire, elaborată de către ▪, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „cerere de oferte”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect: „Elaborare proiect tehnic, detalii de execuție, documentații tehnice pentru obținerea/prelungirea avizelor, acorduri, autorizații de construire, asistență tehnică din partea proiectantului și Execuție lucrări pentru obiectivul «Drumuri de acces și drumuri agricole de

exploatație în «», cod CPV 71322500-6. CPV 45233120-6, finanțat prin PNDR, Măsura 125a, solicitând:

- înlăturarea condițiilor restrictive cuprinse în fișa de date;
- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire după modificarea documentației de atribuire.

Contestatorul afirmă următoarele:

- cerința autorității contractante de a prezenta un număr atât de mare de experți cheie pentru proiectare și execuție este excesivă și disproporționată în raport cu natura și complexitatea contractului;
- modul de evaluare pentru criteriul propunerea tehnică-dotare tehnică proiectare este excesiv (deoarece numărul dotărilor tehnice solicitat este disproporționat în raport cu natura și complexitatea contractului) și discriminatoriu (deoarece pentru dotare tehnică proprie se acordă 2 puncte, iar pentru închiriere se acordă 0,5 puncte).

Ulterior, prin adresa nr. «/24.12.2010, înregistrată la CNSC sub nr. «/27.12.2010, SC « SRL solicită Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor să ia act de renunțarea la contestația ce face obiectul cauzei.

Având în vedere dispozițiile art. 278 alin. (7) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de SC « SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă «.

Având în vedere dispozițiile art. 278 alin. (7) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de SC « SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă «.

Având în vedere dispozițiile art. 278 alin. (7) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de SC « SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă «.

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

PREȘEDINTE COMPLET

MEMBRU COMPLET

MEMBRU COMPLET