

DECIZIE

BO2011_0228

Data: -.2011

Prin contestația nr. ▫/26.12.2010, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ▫/27.12.2010, depusă de - Întreprindere Individuală, cu sediul în ▫, împotriva refuzului de încheiere a contractului de finanțare de către ▫, cu sediul în ▫, în cadrul procedurii organizată în vederea încheierii contractului de finanțare nerambursabilă FEADR Măsura 121 cu titlul „Fermă mixtă pentru vaci de lapte, procesare și culturi de câmp”, s-a solicitat anularea actului nr. ▫/17.12.2010 și obligarea ▫ - Programul Național de Dezvoltare prin CRPDRP 2 Sud ▫ la semnarea contractului de finanțare înregistrat cu nr. ▫.

În baza legii și a documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

În baza art. 270 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația depusă de ▫ - Întreprindere Individuală pentru neconformarea la obligația de completare a contestației.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, ▫ - Întreprindere Individuală, în calitate de participant la procedura organizată de ▫ în vederea încheierii contractului de finanțare nerambursabilă FEADR Măsura 121 cu titlul „Fermă mixtă pentru vaci de lapte, procesare și culturi de câmp”, a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Constatând faptul că această contestație nu cuprindea toate elementele prevăzute la art. 270 alin. (1) din Ordonanța de urgență nr. 34/2006, Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 270 alin. (2) și a cerut contestatoarei, prin adresa nr. ▫/29.12.2010, ca, în completarea contestației, să precizeze, în scris, în termen de cel mult cinci zile de la primirea respectivei adrese:

1. denumirea și obiectul contractului de achiziție publică și procedura de atribuire aplicată;
2. care este actul autorității contractante atacat prin contestație [255 alin. (3) din aceeași ordonanță].
3. textele legale concrete pe care le încalcă actul atacat, în special din legislația privind achizițiile publice [255 alin. (1) din ordonanță];

4. copiile tuturor adreselor de corespondență purtată cu autoritatea contractantă, dacă a fost cazul;
5. dovada transmiterii contestației către autoritatea contractantă, potrivit art. 271 din ordonanță, precum și a primirii ei;
6. indicarea dacă procedura de atribuire aplicată în speță este reglementată de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 (se vor preciza articolele care o reglementează);
7. elemente din care să rezulte că procedura privește atribuirea unui contract de achiziție publică, astfel cum este prevăzut la art. 3 lit. f) și art. 3 ind. 1 - art. 6 din ordonanță;
8. punctul de vedere referitor la excepția de necompetență jurisdicțională a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor în soluționarea contestației depuse, excepție ridicată din oficiu de Consiliu, întrucât obiectul contractului îl constituie atribuirea unui contract de finanțare. Potrivit art. 1 din ordonanța de urgență nr. 34/2006, prevederile acesteia se aplică pentru atribuirea contractelor de achiziție publică; În ipoteza în care apreciază Consiliul ca fiind competent să soluționeze contestația depusă, contestatoarea va prezenta argumentele care justifică aplicarea în cauză a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006;
9. numărul și data de înregistrare la contestatoarea a respectivei adrese [art. 59 alin. (2) din ordonanță - orice document scris trebuie înregistrat în momentul primirii]; alte înscrisuri și informații pe care contestatoarea le apreciază necesare pentru soluționarea contestației.

Solicitarea scrisă a Consiliului, transmisă prin adresa nr. 29.12.2010, a fost primită de contestatoarea în data de 03.01.2011, așa cum reiese din confirmarea de primire poștală aflată la dosar.

Contestatoarea nu s-a conformat, în termenul legal, obligației impuse de Consiliu, nerăspunzând până în prezent solicitării de completare a contestației cu toate elemente și informațiile cerute.

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor art. 270 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu se conformează obligației impuse de Consiliu de a completa contestația cu informațiile prevăzute la alin. (1) al art. 270, în termen de 5 zile de la înștiințarea prin care i se aduce la cunoștință această situație, Consiliul urmează să respingă contestația depusă de - Întreprinderea Individuală ca urmare a neconformării la obligația de a-și completa contestația.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

Redactată în trei exemplare, conține 2 (două) file.

PREȘEDINTE COMPLET,

MEMBRU,

MEMBRU,