

DECIZIE

BO2011_0229

Data: .2011

Prin contestația nr. /05.01.2011, înregistrată la CNSC cu nr. /05.01.2011, formulată de , cu sediul în , având CUI , împotriva deciziei comunicată prin adresa nr. /30.12.2010, emisă de către , cu sediul în , în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „servicii de asistență tehnică – diriginte de șantier – în perioada execuției de lucrări pentru proiectul integrat «Modernizare drumuri comunale, alimentare cu apă în sistem centralizat, organizarea Festivalului - File de Istorie, extindere rețea canalizare în », participarea la recepția la terminarea lucrărilor, la recepția finală, la expirarea perioadei de garanție și în alte situații cerute de beneficiar pentru verificarea și însușirea documentațiilor tehnice de execuție”, s-a solicitat admiterea contestației și sesizarea Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice în vederea analizării întregii proceduri de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge contestația depusă de către , în contradictoriu cu , astfel: ca tardiv formulat capătul de cerere privind atribuirea contractului de achiziție și ca inadmisibil pe cel privind sesizarea ANRMAP.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, , în calitate de operator economic participant la procedura de cerere de oferte organizată de către autoritatea contractantă în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „servicii de asistență tehnică – diriginte de șantier – în perioada execuției de lucrări pentru proiectul integrat «Modernizare drumuri comunale, alimentare cu apă în sistem centralizat, organizarea

Festivalului ▪ – File de Istorie, extindere rețea canalizare în ▪», participarea la recepția la terminarea lucrărilor, la recepția finală, la expirarea perioadei de garanție și în alte situații cerute de beneficiar pentru verificarea și însușirea documentațiilor tehnice de execuție”, a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Prin adresa nr. ▪/06.01.2011, respectiv nr. ▪/06.01.2011, Consiliul a solicitat părților punctul de vedere cu privire la excepția tardivității introducerii contestației, raportat la prevederile art. 256² alin. (1) lit. b), coroborat cu art. 3 lit. z) din ordonanță, având în vedere că de actul atacat (comunicarea rezultatului procedurii de atribuire nr. ▪/30.12.2010) contestatoarea a luat cunoștință în data de 30.12.2010, iar contestația a fost transmisă, prin fax, în data de 05.01.2011.

Autoritatea contractantă a transmis punctul său de vedere cu privire la contestație prin adresa nr. ▪/07.01.2011, înregistrată la Consiliu cu nr. ▪/12.01.2011, invocând excepția tardivității formulării contestației.

▪ a răspuns solicitării prin adresa nr. ▪/13.01.2011, înregistrată la Consiliu cu nr. ▪/14.01.2011, în sensul că adresa de comunicare a rezultatului procedurii i-a fost transmisă în format “.pdf”, astfel încât nu l-a putut vizualiza decât în data de 04.01.2011 când a primit comunicarea prin poștă. În adresa de comunicare a rezultatului procedurii s-a consemnat că o eventuală contestație poate fi depusă la Consiliu până la data de 05.01.2011.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedând la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației vizând adresa nr. ▪/30.12.2010, Consiliul constată că această adresă prin care i se comunică ▪ rezultatul aplicării procedurii, i-a fost transmis, prin e-mail, în data de 30.12.2010, așa cum de altfel recunoaște și contestatoarea.

Din invitația de participare nr. ▪/29.10.2010, document depus la dosarul cauzei de către autoritatea contractantă, reiese că obiectul contractului îl reprezintă „servicii de asistență tehnică – dirigințe de șantier – în perioada execuției de lucrări pentru proiectul integrat «Modernizare drumuri comunale, alimentare cu apă în sistem centralizat, organizarea Festivalului ▪ – File de Istorie, extindere rețea canalizare în ▪», participarea la recepția la terminarea lucrărilor, la recepția finală, la expirarea perioadei de garanție și în alte situații cerute de beneficiar pentru verificarea și însușirea documentațiilor tehnice de execuție”, iar valoarea estimată a contractului de servicii este de 76.000 lei (fără TVA).

Conform art. 256² alin. (1) lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care valoarea estimată a contractului care urmează a fi atribuit este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în cel mult 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, despre un act al autorității contractante considerat nelegal.

Din probele administrate la dosarul cauzei de către autoritatea contractantă, cât și din susținerile contestatoarei, rezultă faptul că ▪ a luat cunoștință de decizia autorității contractante pe care o contestă în data de 30.12.2010, termenul legal de depunere a contestației, calculat conform prevederilor art. 3 lit. z) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, în forma în vigoare, fiind împlinit la data de 04.01.2011.

Contestația ▪, având nr. ▪/05.01.2011, a fost transmisă Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, prin fax, în data de 05.01.2011, și a fost înregistrată la acesta cu nr. ▪/05.01.2011.

În aceste condiții, contestația vizând adresa nr. ▪/30.12.2010, este tardiv formulată la data de 05.01.2011.

Consiliul reține ca lipsit de relevanță faptul că în adresa de comunicare a rezultatului procedurii autoritatea contractantă a indicat ca dată limită de depunere a contestației 05.01.2011, în condițiile în care termenul în care pot fi contestate actele autorității contractante și modul în care acesta se calculează sunt în mod expres reglementate de dispozițiile legale invocate în vigoare, părțile neputând deroga de la acestea prin stabilirea unor alte termene de atacare a actelor considerate nelegale și a unei alte modalități de calcul a termenului de depunere a unei contestații.

Luând în considerare toate aspectele de fapt și de drept invocate, în temeiul art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, potrivit căruia „Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la analiza pe fond a cauzei”, Consiliul nu va mai trece la analiza pe fond a contestației ▪, constatând tardivitatea acesteia.

Solicitarea privind sesizarea ANRMAP va fi respinsă ca inadmisibilă, deoarece nu poate forma obiect al contestației, pe de o parte, iar pe de altă parte, nimic nu împiedică ofertanta să se adreseze ea însăși ANRMAP, conform art. 295 alin. (4) din OUG nr. 34/2006.

PREȘEDINTE COMPLET,

▪

MEMBRU,

▪

MEMBRU,

▪

Redactată în 3 exemplare originale, conține 3 (trei) file.