

# **DECIZIE**

**BO2011\_0233**

**Data: .2011**

Prin contestația nr. •/03.01.2011, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. •/03.01.2011, formulată de S.C. • S.R.L. cu sediul în •, având CUI •, împotriva deciziei nr. •/27.12.2010, emisă de către •, cu sediul în •, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte organizată în vederea încheierii acordului cadru având ca obiect „furnizare fir contact TTF 100 pentru troleibuze”, s-a solicitat obligarea autorității contractante la executarea contractului subsecvent nr. •/23.12.2010.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

## **DECIDE:**

În baza art. 278 alin. (5) coroborat cu art. 271 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca tardivă contestația depusă de către S.C. • S.R.L.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

## **MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. •/03.01.2011, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. •/03.01.2011, formulată de S.C. • S.R.L., în contradictoriu cu •, s-au solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Prin adresa nr. •/04.10.2010, Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către S.C. • S.R.L. la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, solicitând, totodată, punctul de vedere cu privire la contestație, copia dosarului achiziției, copiile tuturor documentelor de calificare, ale propunerilor tehnice și financiare depuse pentru procedura în cauză de S.C. • S.R.L., precum și întreaga corespondență purtată cu aceasta.

Autoritatea contractantă a răspuns solicitării prin adresa nr. •/11.01.2011, înregistrată la Consiliu cu nr. •/13.01.2011, comunicând faptul că nu poate exprima un punct de vedere, deoarece S.C. • S.R.L. nu i-a

comunicat contestația. Astfel, aceasta solicită respingerea contestației ca tardiv formulată.

Prin adresa nr. ▫/13.01.2011, Consiliul a solicitat contestatoarei dovada comunicării contestației către autoritatea contractantă, potrivit dispozițiilor art. 271 alin. (1) și (3) din ordonanță.

Astfel, S.C. ▫ S.R.L. a răspuns solicitării prin adresa nr. ▫/14.01.2011, înregistrată la Consiliu cu nr. ▫/14.01.2011, atașând confirmarea primirii contestației de către autoritatea contractantă, fiind înregistrată la aceasta din urmă cu nr. ▫/14.01.2011.

Analizând toate documentele aflate în dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Având a se pronunța asupra excepției tardivității contestației în cauză Consiliul va proceda la verificarea îndeplinirii de către contestatoare a condițiilor precizate de art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, potrivit cărora, sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256<sup>2</sup> din ordonanța evocată.

Consiliul constată că adresa nr. ▫/27.12.2010, atacată prin contestație, i-a fost comunicată contestatoarei, prin fax, în data de 27.12.2010, așa cum reiese de raportul fax depus la dosarul cauzei de către autoritatea contractantă. Singurul act atacat prin contestație este decizia autorității contractante de respingere a ofertei contestatoarei comunicată în data de 27.12.2010.

Din Nota justificativă privind selectarea procedurii nr. ▫/02.12.2010, document întocmit și depus la dosarul cauzei de autoritatea contractantă, reiese că valoarea estimată a contractului de furnizare este de 180.000 lei, fără TVA.

Conform art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care valoarea estimată a contractului care urmează a fi atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile ordonanței susmenționate, despre un act al autorității contractante considerat nelegal.

Din probele administrate la dosarul cauzei rezultă faptul că autoarea contestației a luat cunoștință despre adresa nr. ▫/27.12.2010 în data de 27.12.2010, termenul legal de depunere a contestației, calculat conform prevederilor art. 3 lit. z) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, în forma în vigoare, fiind împlinit la data de 01.01.2011. Având în vedere că termenul legal de depunere a contestației s-a împlinit într-o zi nelucrătoare (sâmbătă, 01.01.2011), potrivit dispozițiilor art. 101 alin. (5) din Codul de Procedura Civilă, „termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală, sau când serviciul este suspendat, se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare”. Astfel, termenul se consideră împlinit în data de 03.01.2011. Potrivit prevederilor legale evocate, tot până la această dată, contestatoarea avea obligația să transmită contestația și autorității contractante.

Contestația nr. ▪/03.01.2011 a fost transmisă, pe fax, de către S.C. ▪ S.R.L. la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în data de 03.01.2011 și înregistrată cu nr. ▪.

Din probele administrate la dosarul cauzei, rezultă faptul că autoarea contestației nu s-a conformat dispozițiilor legale amintite. La solicitarea expresă a Consiliului, S.C. ▪ S.R.L. a depus copia contestație transmisă către autoritatea contractantă în data de 14.01.2011, înregistrată la sediul acesteia cu nr. ▪.

În aceste condiții, contestația este tardivă, nefiind făcută dovada transmiterii acesteia și autorității contractante până la data de 03.01.2011, așa cum prevede expres textul art. 271 alin. (1) din ordonanță.

Luând în considerare toate aspectele de fapt și de drept invocate, în baza art. 278 alin. (5) coroborat cu art. 271 alin. (1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează a respinge ca tardivă contestația formulată de S.C. ▪ S.R.L.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

▪

**MEMBRU,**

▪

**MEMBRU,**

▪

Redactată în trei exemplare originale, conține 3 (trei) file.